



Beoordelingskader CKT

Praktische handleiding voor bedrijven
over IMVO en OESO Due Diligence



Rijksoverheid



INHOUDSOPGAVE

Acroniemen	4
Inleiding.....	6
1. Overzicht beoordelingsproces	8
2. Due diligence - vragenlijst, i-functie, beoordelingscriteria en praktijkvoorbeelden....	11
Stap 1 Beleid en organisatie	13
Stap 2 Inzicht in de keten, risicoanalyse en prioritering van risico's en impacts	50
Stap 3 Doelstellingen en acties.....	70
Stap 4 Stakeholderconsultatie, evaluatie en communicatie	112
3. Toelichting op redelijkheid en billijkheid	124
4. Minimale eisen per jaar - eindoordeel	125
5. Procedure bij niet voldoen aan minimale eisen convenant.....	130
Bijlage 1 Due diligence-vragenlijst inclusief score en tags.....	131
Bijlage 2 Overzicht veelgebruikte due diligence-hulpmiddelen	136
Bijlage 3 Overzicht praktische voorbeelden van bedrijven.....	139

Acroniemen

AAFA RSL	American Apparel Footwear Association Restricted Substances List	- link
ACT	Action Collaboration Transformation	- link
ARISA	Advocating Rights in South Asia	- link
B Corp	Certified Business corporation	- link
BCCU	Better Cotton Claim Unit	
BCI	Better Cotton Initiative	- link
BEPI	Business Environmental Performance Initiative	- link
BSCI	Business Social Compliance Initiative	- link
C2C	Cradle To Cradle Certified™ Products Program	
CAP	Corrective Action Plan	
CB	Collective Bargaining	
CCS	Content Claim Standard	- link
CEO	Chief Executive Officer – Directeur	
CFRPP	Common Framework for Responsible Purchasing Practices	- link
CKT	Convenant Duurzame Kleding en Textiel	- link
CMT	Cut Make Trim	
CNV	Christelijk Nationaal Vakverbond	- link
CSR	Corporate social responsibility	
CSRD	Corporate Sustainability Reporting Directive	- link
ECAP	European Clothing Action Plan	- link
ETI	Ethical Trade Initiative	- link
FAWC	Farm Animal Welfare Committee	- link
FBK	Fonds bestrijding kinderarbeid	- link
FLA	Fair Labor Association	- link
FNV	Federate Nederlandse Vakbeweging	- link
FVO	Fonds Verantwoord Ondernemen	- link
FWF	Fair Wear Foundation	- link
GOTS	Global Organic Textile Standard	- link
GRS	Global Recycle Standard	- link
HDI	Human Development Index	- link
Higg BRM	Higg Brand Retail Module	- link
Higg FEM	Higg Facility Environmental Module	- link
Higg MSI	Higg Materials Sustainability Index	- link
IDH	Initiatief Duurzame Handel / Sustainable Trade Initiative	- link
ILO	International Labour Organisation	- link
IMVO	Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen	
ITUC	International Trade Union Conderation	- link
KGC	Klachten- en geschillencommissie	- link
KIT	KIT Royal Tropical Institute	- link
KPI	Kritische Prestatie Indicator	
LCA	Life Cycle Assessment	- link
LWG	Leather Working Group	- link
MKB	Midden- en kleinbedrijf	
MNE	Multinationale bedrijven	
MRSL	Manufacturing Restricted Substance List	
MSDS	Material Safety Data Sheets	
MSI	Multi-stakeholder initiatief	
MT	Managementteam	
MVO Nederland	Maatschappelijk verantwoord ondernemen Nederland	- link
MVO	Maatschappelijk verantwoord ondernemen	

NGO	Non-governmental organisation	
OAR	Open Apparel Registry	- link
OC	Organic Cotton	
OCA	Organic Cotton Accelerator	- link
OCS	Organic Content Standard	- link
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development	- link
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling	- link
PaCT	Partnership for Cleaner Textile	- link
PPA	Purchasing Practices Assessment	
PPSA	Purchasing Practices Self-Assessment	
PST	German Partnership for Sustainable Textiles	- link
PVC	Polyvinylchloride	
RAS	Responsible Alpaca Standard	- link
RBC	Responsible Business Conduct	
RCS	Recycled Claim Standard	- link
RDS	Responsible Down Standard	- link
REACH	Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen	- link
RMS	Responsible Mohair Standard	- link
RSL	Restricted Substances List	
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	- link
RWS	Responsible Wool Standard	- link
SAC	Sustainable Apparel Coalition	- link
SAI	Social Accountability International	- link
SAVE	Social Awareness and Voluntary Education	- link
SDG	Social Development Goals	- link
SER	Sociaal Economische Raad	- link
SLCP	Social & Labor Convergence Program	- link
SMETA	Sedex Members Ethical Trade Audit	- link
SOMO	Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen	- link
STITCH	Sustainable Textile Initiative: Together for Change	- link
UNDP	United Nations Development Programme	- link
UNGP	United Nations Guiding Principles (on Business and Human Rights)	- link
UNICEF	United Nations Children's Fund	- link
VN	Verenigde Naties	- link
WRAP	Worldwide Responsible Accredited Production	- link
ZDHC	Zero discharge of hazardous chemicals	- link

Inleiding

Dit is het beoordelingskader van het *Convenant Duurzame Kleding en Textiel* (CKT). Het CKT-secretariaat heeft dit beoordelingskader als basis gebruikt voor de beoordeling van de *CKT-bedrijven*. In dit document lichten we het kader zelf toe en geven we een toelichting op de verschillende stappen die bedrijven moeten nemen, de processen die daarbij horen en doen we verschillende handreikingen. Tot slot geven we ter illustratie ook concrete praktijkvoorbeelden van bedrijven. Hiermee ondersteunt het beoordelingskader ook bedrijven uit de sector die niet waren aangesloten bij het CKT, hoe zij due diligence kunnen uitvoeren.

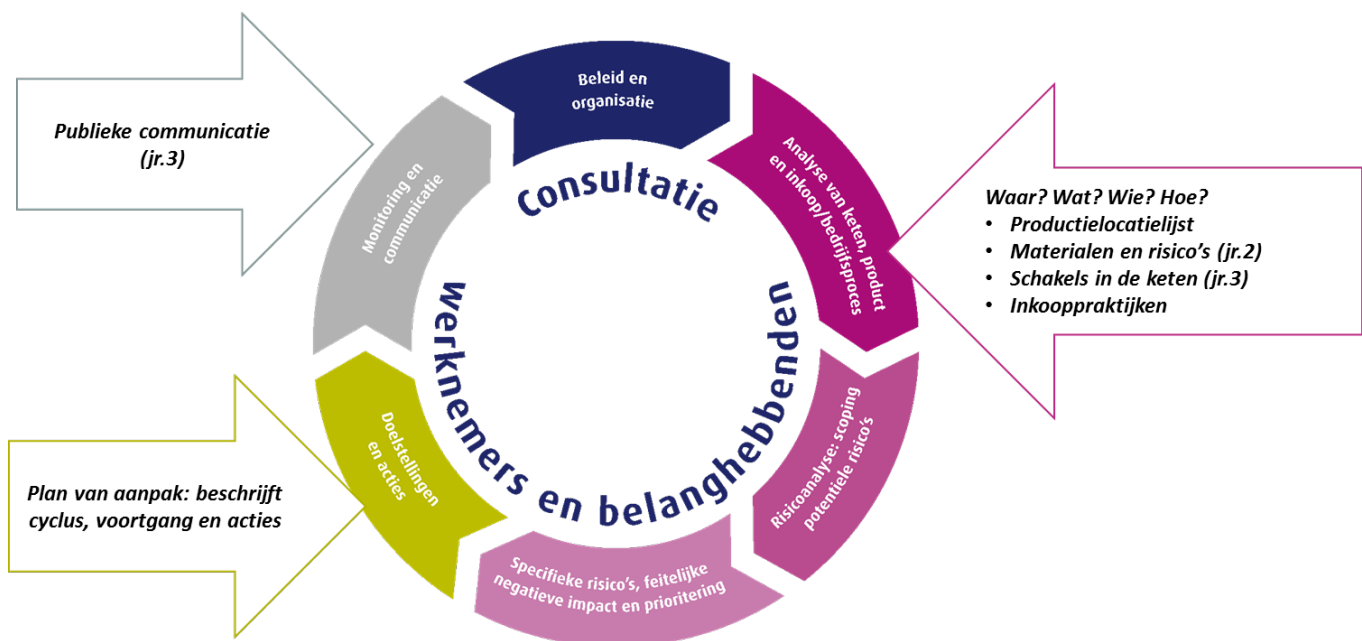
Het beoordelingskader is gebaseerd op de *OESO-richtlijnen* en het concept van due diligence. In bijlage 4 van *het convenant* staat beschreven hoe het CKT-secretariaat de kwaliteit beoordeelt van de plannen van aanpak die bedrijven in het kader van hun due diligence jaarlijks hebben opgesteld. Omdat het nadere uitwerking vraagt om dit praktisch te maken voor bedrijven, is dit kader opgesteld.

Over het CKT

Het Convenant was een multi-stakeholder samenwerking van bedrijven, branche-organisaties, overheid, vakbonden en maatschappelijke organisaties. Vanaf 2016 werkten zij samen om misstanden zoals uitbuiting, dierenleed of milieuschade te voorkomen met als basis de OESO-richtlijnen en de VN Principes voor Bedrijfsleven en Mensenrechten (Ruggie Principles en in het Engels de UNGP's). Het Convenant liep tot en met 31 december 2021.

Due diligence als basis

Due diligence betekent in het Nederlands letterlijk 'gepaste zorgvuldigheid'. In de context van maatschappelijk verantwoord ondernemen gaat het dan over de inspanning die we aan bedrijven vragen om tegen te gaan dat ze betrokken raken bij schendingen van mens, milieu en dier. Het is het proces dat bedrijven uitvoeren om risico's te identificeren, te voorkomen en te verzachten. In dat proces moeten ze verantwoording afleggen over hoe zij daadwerkelijke en potentiële negatieve gevolgen voor mensenrechten, milieu en dierenwelzijn aanpakken in hun eigen activiteiten, hun toeleveringsketen en andere zakelijke relaties. Zie hieronder de verschillende stappen die bedrijven doorlopen als onderdeel van hun due diligence-proces en de verplichtingen voor bedrijven per jaar.



Figuur 1: Stappen in het due diligence-proces en de verplichtingen voor de bedrijven per jaar

Reden voor publicatie beoordelingskader

De [partijen van het convenant](#) vinden het belangrijk transparant te zijn over hoe het beoordelingsproces eruit ziet, zodat duidelijk is dat alle bedrijven langs dezelfde meetlat zijn gelegd. Ook wil het CKT laten zien hoe het praktisch invulling geeft aan [de OESO-richtlijnen](#) en due diligence, zodat anderen hiervan kunnen leren en erop kunnen voortbouwen. Een [uitgebreide analyse](#) die de OESO heeft uitgevoerd liet namelijk zien dat het CKT grotendeels in overeenstemming hiermee handelt. Het CKT verwacht dat dit document ook voor bedrijven (zowel mkb als grote bedrijven) buiten het CKT en voor andere sectoren nuttig is, met de naderende EU [Corporate Social Responsibility Directive \(CSRD\)](#) en de due diligence-wetgeving op nationaal en EU-niveau.

Opbouw van het kader

De eisen die opgenomen zijn in de tekst van [Convenant](#) zijn praktisch uitgewerkt in een due diligence-vragenlijst. Bij elke vraag staat extra informatie, de zogenaamde 'I-functie', waar we uitleggen wat we ermee bedoelen. Daarnaast zijn, indien beschikbaar, praktijkvoorbeelden van bedrijven per vraag toegevoegd. In 2020 zijn ook nog handvatten toegevoegd om op een verantwoorde manier met de impact van COVID-19 om te gaan. Bij elke vraag staan ook inspannings- en/of resultaatsindicatoren en een daaraan gekoppelde score voor de beoordeling. Aan de hand van deze indicatoren beoordeelt het secretariaat van het CKT de deelnemende bedrijven.

De indicatoren zijn opgebouwd uit verschillende elementen. Per convenantsjaar zijn de minimumeisen bepaald waaraan bedrijven moeten voldoen. Deze minimumeisen zijn als 'key questions' aangemerkt in de due diligence-vragenlijst. Deze eisen nemen toe met elk jaar dat een bedrijf is aangesloten bij het convenant en zijn cumulatief opgebouwd. Dit is belangrijk om aan te kunnen tonen dat er sprake is van een continu verbeterproces.

Beoordelingscriteria in ontwikkeling

Dit document geeft de huidige stand van zaken weer over de beoordeling. De ervaring leert echter dat de beoordelingscriteria zich elk jaar verder ontwikkelen. Dit komt aan de ene kant doordat er geen blauwdruk is voor het praktisch maken van due diligence. Aan de andere kant plaatst de praktijk het CKT soms voor dilemma's waarop de criteria geen eenduidig antwoord geven, zoals bij de uitbraak van corona. Door due diligence toe te passen in de praktijk ontwikkelt de interpretatie van de theorie zich steeds verder. In dit soort gevallen zoekt het CKT samenwerking met de OESO, [de verschillende partijen van het CKT](#), [CKT-steunbetuigers](#) en expertisecentra zoals het [NCP](#) en [Shift](#). Met hen werkt het CKT aan de verdere concretisering van de criteria.

Dit document is ook een levend document wat betreft de hyperlinks naar websites, tools en goede (praktijk)voorbeelden, 'good practices'. Het kan zijn dat een link niet meer werkend is wanneer de communicatie van een bedrijf is aangepast of een tool is verplaatst.

Meer weten over de praktische implementatie van de OESO-richtlijnen

Het convenant is eind december 2021 afgelopen. De partijen en bedrijven binnen het convenant en de SER hebben veel ervaring opgedaan met het praktisch maken van de OESO-richtlijnen. Mocht je hierover meer willen weten of in contact gebracht willen worden met een van de voormalige partijen, neem dan contact op met InternationalRBC-agreements@ser.nl.

1. Overzicht beoordelingsproces

Het onderstaande schema geeft weer hoe het jaarlijkse beoordelingsproces verloopt. Met dit proces wordt bijgedragen aan de volgende hoofddoelen van het convenant:

- Op specifieke IMVO-risico's binnen de productie- of toeleveringsketen van kleding en textiel binnen een termijn van 3-5 jaar substantiële stappen van verbetering bereiken voor groepen die negatieve gevolgen ervaren;
- Individuele bedrijven handvatten bieden om (mogelijke) negatieve impact van de eigen onderneming of zakelijke relaties in de productie- of toeleveringsketen te voorkomen en te bestrijden als deze zich voordoen;
- Gezamenlijke activiteiten en projecten ontwikkelen voor problemen die bedrijven in de kleding- en textielsector zelf niet geheel en/of alleen op kunnen lossen.

Het beoordelingsproces wordt begeleid door accountmanagers van het secretariaat, gefaciliteerd door de *Sociaal-Economische Raad* (SER). Het secretariaat monitort, beoordeelt en adviseert bedrijven over het toepassen van due diligence en over de implementatie hiervan in hun eigen keten.

Doel van beoordelen

Het beoordelen van bedrijven heeft verschillende doelen:

- bedrijven stimuleren om aan de verplichtingen van het convenant te voldoen;
- vaststellen of bedrijven het concept van due diligence begrijpen en implementeren in de bedrijfsvoering;
- de voortgang op het gebied van due diligence meten en monitoren;
- rapporteren over de voortgang van het due diligence-proces;
- de voortgang op concrete resultaten op de negen mensenrechten-, milieu- en dierenwelzijnsthema's van het convenant meten en monitoren en daarmee bijdragen aan daadwerkelijke verbeteringen in de keten;
- rapporteren over de voortgang op concrete resultaten op de negen thema's;
- transparantie naar externe stakeholders over de beoordeling.

CKT- beoordelingsproces



Figuur 2: Schema CKT-beoordelingsproces

Deelname aan het convenant is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Dat betekent dat als bedrijven niet aan de eisen voldoen, de [onafhankelijke klachten- en geschillencommissie](#) (KGC) bindende uitspraken kan doen. In bovenstaand schema wordt weergegeven welke stappen onderdeel zijn van het beoordelingsproces. Het secretariaat gebruikt de informatie in al deze stappen om tot een eindbeoordeling te komen. Hieronder staat uitgelegd wat bedoeld wordt met de verschillende stappen in het beoordelingsproces.

Uitleg van de verschillende stappen in het beoordelingsproces:

- **Kennismakingsgesprek** - Alle bedrijven die deelnemen aan het convenant hebben na aanmelding een kennismakingsgesprek met het secretariaat. Het doel hiervan is om de werkwijze van het convenant toe te lichten en inzicht in de aard en werkwijze van het bedrijf te krijgen. Op basis hiervan maakt het secretariaat alvast een inschatting van de risico's die het bedrijf kan tegenkomen en wat er al beschikbaar is om deze te managen.
- **Jaarlijks voortgangsgesprek** - Na de eerste beoordeling vindt er een voortgangsgesprek plaats. Het doel ervan is om bij te praten over de stand van zaken, een beeld te krijgen van de vorderingen en eventuele bekende of mogelijke ernstige risico's te bespreken. In dit gesprek adviseren we het bedrijf ook over de te nemen stappen en geven we hiervoor praktische handvatten. Ook wordt gekeken of er meer ondersteuning gewenst is.
- **E-tool** – Om het due diligence-proces te ondersteunen, wordt gebruikgemaakt van een beveiligde digitale omgeving, genaamd de 'E-tool'. In deze omgeving leveren alle bedrijven hun documenten in en de accountmanagers kunnen hier feedback geven aan de bedrijven.
- **Productielocatielijst** – Onderdeel van het due diligence-proces is het maken van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse is gebaseerd op drie vragen: 1. Wat maak ik? 2. Waar maak ik het? en 3. Hoe maak ik het? De productielocatielijst is het antwoord op de vraag 'Waar maak ik het?'. Alle bedrijven vullen [een Excel-document](#) in, met daarin verplichte en optionele velden die ondersteuning bieden bij de risicoanalyse. De publicatie van de geaggregeerde lijst met alle productielocaties is een stap richting volledige transparantie. In de loop van het convenant genereren bedrijven steeds dieper inzicht in hun keten. Deze gegevens worden ook publiek gecommuniceerd via [Open Apparel Registry](#).
- **Materialenlijst** – De materialenlijst geeft antwoord op de vraag 'Wat maak ik?'. Deze vraag maakt eveneens deel uit van de risicoanalyse die elk bedrijf moet maken. Alle bedrijven rapporteren over de gebruikte materialen. Dit mag in een eigen format of ze mogen gebruikmaken van 'het [basis Excel-format](#) of het [geavanceerde Excel-format](#).
- **Due diligence-vragenlijst** – Het beantwoorden van deze vragenlijst helpt bedrijven om het proces van due diligence goed te doorlopen. De lijst maakt inzichtelijk wat er van bedrijven verwacht wordt en waar ze aan moeten voldoen. In deze vragenlijst kunnen bedrijven tevens documenten uploaden waarmee ze duidelijk maken hoe due diligence wordt toegepast binnen de organisatie. De vragenlijst is in dit document in detail opgenomen in hoofdstuk 2 van dit beoordelingskader. Ook is een Excel-overzicht opgenomen als laatste bijlage van dit document, met alleen de vragen, de tags en score per vraag. Per vraag zie je of het een kernvraag is, wat de maximale score is en of het een inspannings- of resultaatvraag is.
- **Plan van Aanpak** – Deelnemende bedrijven zijn verplicht een Plan van Aanpak op te stellen. Dit Plan van Aanpak is vormvrij. Het Plan van Aanpak kijkt terug naar de stappen die het bedrijf genomen heeft binnen het due diligence-proces en welke inzichten dit heeft opgeleverd. Daarnaast kijkt het Plan van Aanpak vooruit en beschrijft het wat het bedrijf met de inzichten gaat doen die uit het doorlopen van het due diligence-proces komen. Het benoemt de prioritaire risico's en via het formuleren van doelstellingen en acties beschrijft het bedrijf hoe het deze risico's zal adresseren,

inclusief deadlines.

- **Publieke communicatie** – Uiterlijk tegen het einde van het derde jaar van deelname dienen deelnemende bedrijven *publiek te communiceren* over hun inspanningen op het gebied van due diligence. *Hier* vind je links naar de publieke communicatie van alle individuele bedrijven.
- **Jaarlijks beoordelingsgesprek** - Het secretariaat houdt een jaarlijks beoordelingsgesprek met het topmanagement en de CSR-verantwoordelijke van elk bedrijf. Daarnaast worden ook andere verantwoordelijken, zoals inkopers en/of designers, bevraagd over hoe zij onderdeel zijn van het due diligence-systeem van het bedrijf. Het doel van het beoordelingsgesprek is tweeledig. Enerzijds beoordelen de accountmanagers wat de voortgang van het bedrijf is op het toepassen van due diligence en of het bedrijf daarmee voldoet aan de vereisten van het CKT. Anderzijds is dit ook de gelegenheid om het bedrijf te adviseren over waar het nog stappen moet zetten en wat daarvoor nodig is.
- **Beoordelingsverslag** - Het secretariaat stelt een beoordelingsverslag op met daarin alle bevindingen die naar voren zijn gekomen in de verschillende stappen van het beoordelingsproces (zie schema hierboven). Het doel van dit verslag is het vastleggen van de evaluatiepunten van het secretariaat en de gemaakte afspraken. Dit verslag moet in combinatie gelezen worden met de beoordeling die het secretariaat in de E-tool heeft toegevoegd.

Onderdeel van het due diligence-proces dat bedrijven doorlopen, is het opstellen van de documenten, zoals genoemd bij stap 2 van het schema (productielocatielijst, materialenlijst, due diligence-vragenlijst inclusief bewijsstukken, Plan van Aanpak en de publieke communicatie). Onder andere op basis van deze documenten geeft het secretariaat het betreffende bedrijf de beoordeling. Daarom is het belangrijk dat deze documenten tijdig en volledig bij het secretariaat worden aangeleverd. Als dat niet tijdig en volledig gebeurt, heeft dat consequenties:

- Een bedrijf dat de stukken niet op het afgesproken tijdstip volledig aanlevert, krijgt de kans om dit binnen twee maanden alsnog te doen. Voor de te late aanlevering worden maximaal 15 punten afgetrokken.
- Als een bedrijf de stukken alsnog niet binnen twee maanden aanlevert, krijgt het geen beoordeling. De zaak wordt voorgelegd aan de stuurgroep, die kan besluiten de casus voor te leggen aan de *onafhankelijke klachten- en geschillencommissie*.

Als de documenten tijdig en volledig zijn ontvangen, geeft het secretariaat een inhoudelijke beoordeling op basis van de inspannings- en resultaatindicatoren die hieronder in hoofdstuk 2 genoemd worden.

2. Due diligence - vragenlijst, i-functie, beoordelingscriteria en praktijkvoorbeelden

In het **CKT** zijn de eisen benoemd waaraan deelnemende bedrijven moeten voldoen. De afspraken zijn praktisch uitgewerkt in een due diligence-vragenlijst. Deze vragenlijst is de ruggengraat van de beoordeling.

De due diligence-vragenlijst is opgenomen in de E-tool en daar staat bij elke vraag een knop, genaamd de 'i-functie' ('i-functie' is afgeleid van 'informatie-functie'). Als je daarop klikt, krijg je als gebruiker informatie over wat met de vraag bedoeld wordt of verwijzingen naar voorbeelden. In 2020 zijn onder deze knop ook nog handvatten toegevoegd om op verantwoorde manier met de impact van COVID-19 om te gaan. De volledige tekst van de i-functie, inclusief de COVID-19 handvatten, is in dit hoofdstuk per vraag opgenomen. Bij elke vraag staan ook inspannings- en/of resultaatsindicatoren voor de beoordeling. Aan de hand van deze indicatoren worden de deelnemende bedrijven door het secretariaat beoordeeld.

De indicatoren zijn opgebouwd uit verschillende elementen. Per convenantsjaar zijn de minimumeisen bepaald waaraan bedrijven moeten voldoen. De eisen nemen toe met elk jaar dat een bedrijf is aangesloten bij het convenant en zijn cumulatief opgebouwd. Dit is belangrijk om aan te tonen dat er sprake is van een continu verbeterproces.

Hieronder staat een korte uitleg over de woorden die onder elke vraag wordt weergegeven.

- **Kernvraag** – Een kernvraag is een vraag die belangrijker is dan andere vragen. Kernvragen worden als bouwsteen gezien om een goed due diligence-systeem op te zetten. Per vraag is bepaald of een vraag een kernvraag is, en dit is afhankelijk van het aantal jaren dat een bedrijf deelneemt aan het CKT. Per jaar moeten bedrijven stap voor stap verbetering laten zien. De indicatie van kernvraag via een 'tag' ondersteunt dit principe. Per jaar dat een bedrijf deelneemt, komen er kernvragen bij waaraan moet worden voldaan. Als dit niet het geval is, ook als de score in punten wel voldoende is, voldoet het bedrijf niet.
- **Maximale score** – De maximale score per vraag is de score die een bedrijf kan halen als de vraag met 'Ja' beantwoord wordt. Het maximaal te behalen aantal punten is per vraag verschillend en staat per vraag aangegeven. Vragen worden beoordeeld met Ja/Nee/Gedeeltelijk/n.v.t. Op een aantal hoofdvragen kan geen punten behaald worden, omdat die hoofdvragen uiteenvallen in deelvragen. Je kan dan alleen bij de deelvragen punten behalen in plaats van bij de hoofdvraag. Indien dat het geval is, is de score in het overzicht van de beoordelingscriteria van de hoofdvraag als n.v.t. aangemerkt.
- **Inspanningsvraag** – Een inspanningsvraag is een vraag die zich richt op het proces rond due diligence. Het gaat, zoals het woord ook doet vermoeden, om een inspanning van een bedrijf en niet om een direct resultaat in de keten. Dit is een continu proces dat nooit 'af' is. Daarbij gaat het om de inzet en voortgang van een bedrijf.

Hierbij wordt gekeken naar:

- Begrip van het due diligence-proces: aanwijzingen die er blijk van geven in hoeverre het bedrijf het concept van due diligence begrijpt en op correcte wijze uitvoert.
- Managementsystemen en implementatie: de systemen/mechanismen die aanwezig zijn én worden ingezet om maatschappelijk verantwoord ondernemen in de bedrijfsvoering te verankeren en de uitkomsten uit het proces blijvend een plek te geven.

Alle vragen zijn aangemerkt als inspanningsvragen of resultaatvragen. Per vraag staat aangegeven of het een inspannings- of resultaatvraag is door middel van 'Inspanning' en 'Resultaat'. Hierachter staat 1 (= ja) of een 0 (= nee).

- **Resultaatvraag** – Een resultaatvraag probeert antwoord te krijgen op de vraag of een bedrijf daadwerkelijke negatieve impact in zijn keten heeft voorkomen en/of verminderd. Dit is uiteraard de kern van het uitvoeren van due diligence. Om dit vast te stellen, zijn zogenoemde resultaatcriteria opgesteld. Deze richten zich met name op doelstellingen en acties op de negen thema's (stap 3). Ze komen voort uit de due diligence-vragenlijst en zijn in de E-tool aangeduid met tags. Door het due diligence-proces uit te voeren, identificeren bedrijven de thema's waarop zij acties moeten ondernemen. Bedrijven kunnen hierdoor prioriteiten stellen. Het secretariaat beoordeelt of de prioriteitstelling voldoende wordt gemotiveerd.

Uitleg opbouw due diligence-vragenlijst en puntentelling

Alle vragen in de due diligence-vragenlijst kunnen beantwoord worden met Ja, Gedeeltelijk, Nee of n.v.t. Hier is ook een score via punten aangekoppeld. Het aantal punten wat per vraag toebedeeld is, hangt af van hoe zwaar deze weegt. De maximaal te behalen score geldt voor antwoord optie Ja. Bij Gedeeltelijk wordt de helft van het aantal punten toegekend, en bij Nee geen. Indien een vraag niet van toepassing is, wordt het totaal te behalen aantal punten ook lager. Het invullen van de vragenlijst leidt tot een procentuele score op basis van het maximaal te behalen aantal punten.

Toepassing n.v.t.

Er zijn drie situaties waarin een vraag met 'n.v.t.' beantwoord kan worden:

1. Als een bedrijf op een juiste wijze op basis van ernst en waarschijnlijkheid geprioriteerd heeft, kunnen niet geprioriteerde thema's op niet van toepassing gezet worden. Dit betekent dat de bijbehorende vragen over doelen, acties en resultaten op een specifiek thema met n.v.t. kunnen worden beantwoord.
2. Als een bedrijf een doel kan realiseren met uitsluitend acties op leveranciers of acties op de eigen inkooppraktijk, kan een van beide vragen op n.v.t. worden gezet. Per gesteld doel worden acties gevraagd gericht op de eigen inkooppraktijk en acties gericht op leveranciers. Dit zal in de praktijk zeer weinig voorkomen.
3. Als een vraag niet relevant is voor de bedrijfssituatie, kan de hele vraag op niet van toepassing gezet worden. Dit is bij de desbetreffende vragen in het beoordelingskader aangegeven in de beoordelingscriteria. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen bij de vraag over beleid op dierenwelzijn wanneer een bedrijf geen dierlijke materialen gebruikt.

De due diligence-vragenlijst (zie hieronder) bestaat uit hoofdvragen en deelvragen. De hoofdvragen duiden een overkoepelend thema aan. Ook zijn sommige vragen kernvragen. Naar mate een bedrijf langer lid is van het CKT, gelden er meer kernvragen. Als een bedrijf niet aan deze kernvragen voldoet, ongeacht de rest van de score, voldoet het niet aan de eisen van het convenant voor dat jaar. De deelvragen hebben elk een puntenscore. Onder andere op basis hiervan bepaalt het secretariaat de voortgang van een bedrijf. Hieronder is per onderdeel aangeduid hoeveel punten er te behalen zijn per vraag.

Hoofdstuk 4 gaat in op de ondergrens die een bedrijf per jaar van lidmaatschap moet behalen. In bijlage 1 van dit beoordelingskader zie je een overzicht van alleen de vragen, inclusief de maximaal te behalen punten en het totale aantal. Ook staat aangegeven per vraag of het een kernvraag is, en zo ja voor welk jaar en of het een inspannings- of resultaatvraag is.

Voor de onderstaande inspanningscriteria geldt het principe: pas toe of leg uit.

Stap 1 Beleid en organisatie

De eerste stap in het due diligence-proces heeft als doel het op- of bijstellen van het internationaal MVO-beleid van het bedrijf. In deze stap wordt duidelijk in hoeverre het beleid van een bedrijf aansluit bij de uitgangspunten van het convenant en de internationale MVO-richtlijnen. Ook krijgt een bedrijf inzicht in de mate waarin het beleid is verankerd in interne systemen, processen, verantwoordelijkheden en inkoopbeleid.

1.1. Hebben jullie als bedrijf een internationaal MVO-beleid?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 en 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

In het beleid voor internationaal MVO geeft een bedrijf aan wat het van zichzelf en van anderen, bijvoorbeeld producenten, verwacht op dit gebied. Dit schept intern en extern duidelijkheid. Sommige bedrijven, met name midden- en kleinbedrijven, hebben moeite met het opstellen van beleidsstukken 'die toch niemand leest'. Daar zit wat in: ongeschreven regels en afspraken kunnen net zo effectief zijn als formele teksten. Het grote voordeel van vastgesteld beleid is echter dat het makkelijker is om externe partijen hierover te informeren. Klanten, maatschappelijke organisaties en leveranciers vinden internationaal MVO steeds belangrijker. In hun ogen betekent 'geen tekst' meestal ook: 'geen beleid'. Heb je nog geen internationaal MVO-beleid op papier staan, zet dit op je to-do-lijst en ga eens kijken hoe andere bedrijven internationaal MVO-beleid hebben gemaakt.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

1.1.1. Onderschrijft jullie internationaal MVO-beleid de due diligence-werkwijze inclusief inkooppraktijken, de negen kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 en 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Om beter inzicht te krijgen in due diligence helpt het om het internationaal MVO-beleid van de onderneming en de belangrijkste uitgangspunten van het convenant op elkaar af te stemmen. Beschrijf bijvoorbeeld waarom jullie tot het convenant zijn toegetreden, wat jullie werkwijze is en benoem uitgangspunten op de negen kernthema's op het gebied van mensenrechten, milieu en dierenwelzijn voor de hele keten. Daarnaast is het belangrijk een lange termijn duurzaamheidsvisie te bepalen; waar werk je als bedrijf naar toe? Dit kun je vervolgens weer uitwerken naar een aantal hoofddoelen/kernwaarden/pijlers.

Je zou dit proces eventueel in twee stappen kunnen doorlopen.

Stap 1: Bijlage 1 en 2 van het convenant bevatten achtergronden, definities en verwijzingen naar internationale richtlijnen rond de negen kernthema's. Deze informatie kun je als startpunt gebruiken om beleid op te stellen voor jullie bedrijf.

Stap 2: Verdiep je eens in hoe anderen hun internationaal MVO-beleid hebben opgeschreven. Denk aan bedrijven maar ook aan ngo's en duurzaamheidsinitiatieven. Op internet zijn veel voorbeelden van internationaal MVO-beleid te vinden. Wellicht kun je teksten kopiëren, maar bedenk dat het internationaal MVO-beleid alleen gaat werken als je er zelf achter staat, het aan anderen kunt uitleggen en als het past bij jullie bedrijf.

Hierbij enkele voorbeelden ter inspiratie:

- [Schijvens Corporate Fashion](#)
- [Esprit](#)
- [Prenatal](#)
- [Yongo](#)
- [O'Neill](#)
- [Adidas](#) - duurzaamheidsbeleid en standaarden op verschillende thema's

Een goed internationaal MVO-beleid bevat ten minste:

- Een expliciete onderschrijving van de due diligence-werkwijze conform de OESO-richtlijnen
- Uitgangspunten op de negen kernthema's op het gebied van mensenrechten, milieu en dierenwelzijn voor de hele productieketen.
- Een langetermijnvisie op het gebied van duurzaamheid. Het is essentieel dat dit de visie is van het topmanagement.
- Aandacht voor de inkooppraktijk, een verwijzing naar inkoopbeleid (zie vraag 1.1.1.10). Het CKT-secretariaat ziet het als cruciaal wanneer in het beleid expliciet wordt benoemd dat het bedrijf haar verantwoordelijkheid in de keten neemt. Ook beschouwt het secretariaat specifiek beleid op corruptie en omkoping als good practice. Voor meer informatie zie [OESO-guidance](#) page 73, box 4.

Zie [dit voorbeeld](#) beleid en richtlijnen over ketentransparantie als een onderdeel van het totaal beleid.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen beleid of het bedrijf heeft wel beleid, maar heeft dit nog niet op papier gezet.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft wel beleid, maar bepaalde punten om een ja te scoren ontbreken. Bijvoorbeeld een bedrijf heeft een thema, waar het wel risico op loopt dit te schenden, niet opgenomen in het beleid. Of een bedrijf benoemt wel dat men het convenant getekend heeft, en zich committeert wat erin staat, maar verwijst niet expliciet naar het concept van due diligence conform de OESO-richtlijnen.	2
Ja:	Op basis van bijlage 1 van het convenant en internationale richtlijnen opgesteld door de UN en de OESO, bevat het internationale MVO-beleid van het bedrijf bevat ten minste: <ul style="list-style-type: none"> - Een missie, een lange termijnvisie en doelstellingen op het gebied van duurzaamheid gedragen door topmanagement. - Een verwijzing naar de internationale richtlijnen zoals opgenomen in de: <ul style="list-style-type: none"> o OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen; o UN Guiding Principles for Business and Human Rights; o De 8 fundamentele arbeidsrechten conventies van de ILO, zoals vastgelegd in de ILO Verklaring over Fundamentele Principes en Rechten op de Werkplek; o Uitgangspunten op de negen thema's genoemd in het convenant. - Een expliciete verwijzing naar dat het bedrijf zijn verantwoordelijkheid in de hele keten neemt en dat het beleid ook op hen toepasbaar is, inclusief leveranciers, licentiehouders en agenten. 	4

	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe je als bedrijf staat tegenover subcontracting. Geef in beleid aan welke (internationaal MVO) afspraken je maakt met leveranciers over het gebruik en monitoring van (goedgekeurde) subcontractors. Zie onder andere pagina 40 van de OESO-guidance over subcontracting. - Een expliciete onderschrijving van due diligence conform de OESO-richtlijnen. - Dat het bedrijf de eigen inkooppraktijk als onderdeel ziet van het gevoerde beleid. 	
N.v.t.:	Deze vraag is altijd van toepassing, dus dit antwoord kan nooit gekozen worden.	
Opmerking:	Let op: Het opnemen in het beleid van onderwerpen en thema's die wel 'salient' kunnen zijn maar niet behoren tot de negen thema's genoemd in het convenant (denk bijvoorbeeld aan corruptie & omkoping) wordt hier niet beoordeeld. Deze worden geadresseerd in de specifiek hiervoor bedoelde vraag 1.1.2 (besteden jullie aandacht aan andere relevante thema's?)	

1.1.1.1. Besteden jullie in het internationaal MVO-beleid aandacht aan discriminatie en gender?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 en 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Discriminatie is ongelijke behandeling van mensen in een gelijke situatie, op basis van bijvoorbeeld gender, geloofsovertuiging, kaste, etnische minderheden/migranten of lidmaatschap van een vakbond.

Discriminatie komt onder meer voor in:

- Beleid en praktijk rond gezonde en veilige arbeidsomstandigheden;
- Beleid en praktijk rond promotie(kansen) en salarissen (gelijk loon voor gelijk werk);
- Incidenten rond intimidatie op de werkvloer en bijbehorende maatregelen;
- Genderverdeling op de verschillende posities in de productieketen;
- Seksuele intimidatie op de werkplek.

Veel bedrijven vinden het moeilijk tekst op te stellen voor dit soort ingewikkelde onderwerpen. Logisch, want het is best lastig om dit thema compleet, correct en in lijn met internationale richtlijnen te verwoorden. Check daarom bijlage 1 van het convenant en/of de formuleringen die gebruikt worden door initiatieven als: amfori BSCI, Ethical Trading Initiative (ETI), Fair Wear Foundation (FWF) en/of SA8000. Refereer aanvullend aan onderstaande ILO-conventies. Deze geven extra inhoud en legitimiteit aan je beleid.

Zie deze tools voor inspiratie:

- Plan - [A Gender-Responsive Human Rights Due Diligence tool](#)
- Plan - [Applying Gender Responsive Human Rights Due Diligence in Practice](#)
- Plan - [Workbook Put Your Own Gender-Responsive Human Rights Due Diligence in Practice](#)

Referenties:

- [ILO Convention 100: Equal remuneration Convention, 1951](#)
- [ILO Convention 111: Discrimination \(Employment and Occupation\) Convention, 1958](#)
- [ILO Convention 183: Maternity Protection Convention, 2000](#)
- [ILO Convention 190: Violence and Harassment Convention, 2019](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. 'Correct' betekent: in lijn met geloofwaardige en geaccepteerde standaarden als amfori BSCI, ETI, FWF en	2

	<p>SA8000. De formuleringen die deze initiatieven gebruiken, zijn correct en gebaseerd op internationale richtlijnen. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ILO Convention 100 Equal Remuneration Convention, 1951 – ILO Convention 111 Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 – ILO Convention 183 Maternity Protection Convention, 2000 – ILO Convention 190 Violence and Harassment Convention, 2019 	
--	--	--

1.1.1.2. Besteden jullie in het internationaal MVO-beleid aandacht aan kinderarbeid?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 en 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Er is sprake van kinderarbeid als een kind (jonger dan 18 jaar) werk doet dat ingaat tegen zijn recht op onderwijs en schadelijk is voor zijn lichamelijke en/of geestelijke gezondheid en zijn spirituele, morele of sociale ontwikkeling. Op basis van [ILO-conventie 138](#) geldt een minimumleeftijd van 15 jaar. Nationale wetgeving met een hogere standaard heeft echter voorrang. Uitzonderingen op de leeftijd van 15 jaar zijn mogelijk in door de ILO vastgestelde landen waar de economische omstandigheden en onderwijsfaciliteiten onvoldoende ontwikkeld zijn. De ILO stelt dit vast op verzoek van de betreffende landen en na consultatie van representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties en de overheid.

Een kind van 12 tot 14 jaar mag licht economisch werk verrichten voor ongeveer 12 tot 14 uur per week, afhankelijk van de wetgeving. Hierbij geldt dat het werk scholing niet in de weg mag staan en ook niet schadelijk mag zijn, anders valt het alsnog onder kinderarbeid. Het begrip kinderarbeid is ook van toepassing voor 15- tot 17-jarigen die gevaarlijk werk doen of in de ergste vormen van kinderarbeid werken, waaronder slavernij en prostitutie.

Veel bedrijven vinden het moeilijk tekst op te stellen voor dit soort ingewikkelde onderwerpen. Logisch, want het is best lastig om dit thema compleet, correct en in lijn met internationale richtlijnen te verwoorden. Check daarom [bijlage 1 van het convenant](#) en/of de formuleringen die gebruikt worden door initiatieven als: amfori BSCI, ETI, Fair Wear Foundation en/of SA8000. Refereer aanvullend aan onderstaande ILO en UN-conventies. Deze geven extra inhoud en legitimiteit aan je beleid. Het advies is je beleid altijd af te stemmen met experts zoals Unicef. Ook kun je kijken naar de [tools](#) die ontwikkeld zijn binnen het CKT – project kinderarbeid. Hierbij een voorbeeld ter inspiratie:

- [Prénatal](#) – Een uitgebreide uitwerking van een kinderarbeidbeleid.

Zie ook deze [richtlijn voor het verbeteren van beleid op kinderarbeid en gedwongen arbeid](#).

Referenties:

- [ILO Convention 138: Minimum Age Convention, 1973](#)
- [ILO Convention 182: Worst Forms of Child Labour Convention, 1999](#)
- UNCRC Artikel 32: [Convention on the Rights of the Child](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies, namelijk: <ul style="list-style-type: none"> – ILO Convention 138 Minimum Age Convention, 1973 	2

	<ul style="list-style-type: none"> - ILO Convention 182 Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 - UNCRC Article 32 Convention on the Rights of the Child 	
--	---	--

1.1.1.3. Besteden jullie in het internationaal MVO-beleid aandacht aan gedwongen arbeid?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 en 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Bij gedwongen arbeid gaat het om arbeid of diensten die van een persoon worden gevorderd onder bedreiging met een straf en waarvoor de betrokken persoon zich niet vrijwillig heeft aangeboden. Gedwongen arbeid kan zich ook in meer subtiele gedaanten voordoen, zoals het innemen van identiteitsbewijzen of psychologische dwang. Er kan ook een link zijn met mensenhandel. Het doel van mensenhandel is doorgaans op uitbuiting gericht. Gedwongen arbeid kent vele verschijningsvormen, waaronder:

- Schuldslavernij: gedwongen tewerkstelling vanwege eerdere schuld (soms al voor de geboorte van de werker ontstaan) of een contractuele verplichting.
- Werving van personeel: Soms wordt tijdens het werven van personeel gewerkt met voorschotten en/of leningen. Die zorgen al meteen voor een afhankelijkheid.
- Huisvesting: Ook de combinatie van werk en huisvesting voor migranten zorgt voor extra afhankelijkheid en dus kwetsbaarheid voor uitbuiting.
- Dwangarbeid met het oog op productie, in gevangenis, werkkamp of krijgsgevangenschap.
- Werk onder dwang en onmenselijke omstandigheden tegen geen of onregelmatige betaling.
- Dwangarbeid: Mensen worden indirect gedwongen overuren te maken omdat hun gewone loon te laag is om van te leven.

Veel bedrijven vinden het moeilijk tekst op te stellen voor dit soort ingewikkelde onderwerpen. Logisch, want het is best lastig om dit thema compleet, correct en in lijn met internationale richtlijnen te verwoorden. Check daarom bijlage 1 van het convenant en/of de formuleringen die gebruikt worden door initiatieven als: amfori BSCI, ETI, Fair Wear Foundation en/of SA8000. Refereer aanvullend aan onderstaande ILO-conventies. Deze geven extra inhoud en legitimiteit aan je beleid. Ook kun je kijken naar de *tools* die ontwikkeld zijn tijdens de looptijd van het CKT.

Zie specifiek [deze richtlijn over het verbeteren van het beleid over kinderarbeid en gedwongen arbeid](#).

Referenties:

- [ILO Convention 29 Forced Labour Convention, 1930](#)
- [ILO Convention 105 Abolition of Forced Labour Convention, 1957](#)
- [ILO Protocol 2014 to the Forced Labour Convention](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies; <ul style="list-style-type: none"> - ILO Convention 105 Abolition of Forced Labour Convention, 1957 - ILO Protocol 2014 to the Forced Labour Convention - ILO Convention 29 Forced Labour Convention 193 	2

1.1.1.4. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan vrijheid van vakvereniging?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Vrijheid van vakvereniging houdt in dat werknemers het recht hebben om zich te organiseren in vakbonden en om collectief over hun arbeidsvoorwaarden te onderhandelen. Het betekent ook dat vertegenwoordigers van werknemers niet onderhevig zijn aan discriminatie en toegang hebben tot alle werkplekken voor zover dit noodzakelijk is om hun representatieve functie uit te kunnen oefenen. En dat werkgevers positief tegenover de activiteiten van vakverenigingen staan en een open houding hebben jegens de activiteiten van deze verenigingen.

In aanvulling op het bovenstaande is het belangrijk op te merken dat vrijheid van vakvereniging een prioritair thema is binnen het convenant. Dit komt doordat vrijheid van vakvereniging ook wel als een 'in staat stellend recht' ('enabling right') wordt omschreven. Indien werknemers samen sterk staan, hun stem collectief kunnen laten horen en onderhandelen over hun arbeidsrechten en omstandigheden, is de kans groot dat ook op andere onderwerpen hun situatie en rechten verbeteren. In landen/sectoren met een volwassen sociale dialoog (dialoog tussen sociale partners: werkgevers, werknemers en eventueel ook de overheid) is de kans op cao's die gelden voor de gehele sector veel groter. In deze cao's worden de rechten en plichten van werknemers en werkgevers passend bij de economische ontwikkeling van de sector beschreven. Een 'onderhandeld' loon ('negotiated wage') is hier vaak een onderdeel van. Een onderhandeld loon is vaak hoger dan het minimumloon en kan dus een belangrijke stap zijn richting leefbaar loon.

Vrijheid van vakvereniging houdt ten minste het volgende in:

- Vrijheid van vereniging;
- Het recht van werknemers om zich te organiseren in vakbonden;
- Het recht op collectief onderhandelen;
- Het recht om te staken.

Het is best lastig om dit thema compleet, correct en in lijn met internationale richtlijnen te verwoorden. Check daarom bijlage 1 van het convenant en/of de formuleringen die gebruikt worden door initiatieven als: amfori BSCI, ETI, Fair Wear Foundation en/of SA8000. Refereer aanvullend aan onderstaande ILO-conventies. Deze geven extra inhoud en legitimiteit aan je beleid. Raadpleeg ook stakeholders op dit thema zoals de vakbonden FNV en CNV internationaal.

Zie [dit STICH rapport](#) over het belang en meer achtergrond over dit thema.

Referenties:

- [ILO Convention 87 Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention, 1948](#)
- [ILO Convention 98 Right to Organize and Collective Bargaining Convention, 1949](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder 'Ja' genoemde aspecten.	1
- Ja:	Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies, namelijk: <ul style="list-style-type: none">- ILO Convention 87 Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention, 1948- ILO Convention 98 Right to Organize and Collective Bargaining Convention, 1949	2

1.1.1.5. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan leefbaar loon?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Volgens de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (1948) heeft ieder die arbeid verricht, recht op een rechtvaardige en gunstige beloning die hem en zijn gezin verzekert van een menswaardig bestaan. De OESO, via de *Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector*, werkt dit principe verder uit door te stellen dat due diligence over lonen in de toeleveringsketen gaat over de volgende twee elementen:

1. het volgen van de nationale wetgeving over lonen (uitbetaling wettelijk minimumloon, afdracht sociale premies en betaling overwerk volgens regelgeving);
2. lonen die voorzien in de basisbehoeften van werknemers en hun gezin (leefbaar loon) indien het wettelijk minimum onvoldoende is.

Het is dus van belang om in het internationaal MVO-beleid zowel aandacht te geven aan zorg dragen dat leveranciers nationale wetgeving over lonen naleven, als aan het streven naar een leefbaar loon in de keten.

1 Nationale Wetgeving Lonen

In de kledingindustrie komt het vaak voor dat werknemers het minimumloon niet uitbetaald krijgen, of te laat ontvangen (en zich dan in schulden moeten steken om basisbehoeften als huur, eten en vervoer te kunnen betalen), en/of hun overwerk niet betaald krijgen zoals het hoort. Betaling van het minimumloon voor een reguliere werkweek, andere verplichte sociale afdrachten en betaling van overwerk volgens de geldende regelgeving is een minimum vereiste.

2 Leefbaar Loon

De OESO-richtlijnen bevatten een aanbeveling over het betalen van een loon dat ten minste voldoende is om in de basale levensbehoeften ('basic needs') van de werknemers en hun gezinnen te voorzien. Dit loonniveau wordt meestal omschreven als een leefbaar loon.

De ILO omschrijft in de arbeidsnormen leefbaar loon als volgt: een loon dat voldoende is om te kunnen voorzien in de basisbehoeften van een gezin van gemiddelde grootte in een bepaalde economie. Dit betekent dat een werknemer zich in ieder geval eten, huur, gezondheidszorg, scholing, kleding en vervoer kan veroorloven en in staat is om te sparen. Leefbaar loon is dus een belangrijk mensenrecht, ook omdat het niet-betalen van een leefbaar loon vaak negatieve gevolgen heeft voor andere mensenrechten (kinderarbeid, een veilige en gezonde werkplek, overwerk en vrijheid van vakvereniging). Leefbaar loon is daarom een thema in het convenant met een prioritair karakter.

Het is van belang duidelijk aan te geven (intern en extern) dat het naleven van wettelijke afspraken omtrent lonen en een leefbaar loon belangrijke principes zijn en dus een plek te geven in je beleid.

Hieronder staan drie voorbeelden die aangeven hoe multi-stakeholder initiatieven leefbaar loon in hun gedragscode of standaard hebben verwerkt:

Ethical Trading Initiative (ETI)

"Wages and benefits paid for a standard working week meet, at a minimum, national legal standards or industry benchmark standards, whichever is higher. In any event wages should always be enough to meet basic needs and to provide some discretionary income." *Ethical Trade Initiative, Base code clause 5: Living wages are paid*

SA8000 standard

"The organisation shall respect the right of personnel to a living wage and ensure that wages for a normal work week, not including overtime, shall always meet at least legal or industry minimum standards, or collective bargaining agreements (where applicable).

Wages shall be sufficient to meet the basic needs of personnel and to provide some discretionary income.” (Gratis download via de SAI [website](#))

Fair Wear Foundation Code of Labour Practices

“Wages and benefits paid for a standard working week shall meet at least legal or industry minimum standards and always be sufficient to meet basic needs of workers and their families and to provide some discretionary income.”

Kort samengevat: een leefbaar loon verdienen je in een normale werkweek (en dus zonder overwerk). Het wettelijk minimumloon ligt vaak lager dan een leefbaar loon en is dus niet voldoende om te voorzien in basislevensbehoeften. In dit soort gevallen dient je inspanning dus verder te gaan dan het naleven van minimumloonwetgeving. Een leefbaar loon is ‘geen extra of bonus’, het is een universeel mensenrecht.

Opmerking 1: een normale werkweek is bijvoorbeeld 40 uur en in de meeste gevallen (conform de ILO) maximaal 48 uur. De normale werkweek is over het algemeen vastgelegd in de lokale wet en/of collectieve arbeidsovereenkomst.

Opmerking 2: Een zogenaamd onderhandeld loon tot stand gekomen door onderhandelingen tussen werknemers (vertegenwoordigd via vakbonden) en werkgevers wordt door veel partijen erkend als een leefbaar loon of zelfs als het optimale resultaat. Men zegt ook wel dat een onderhandeld loon het beste loon is (‘the best wage is a negotiated wage’). Reden is dat een loon dat tot stand komt door gelijkwaardige onderhandeling tussen de belangrijkste betrokken partijen en met in achtname van lokale sociale en economische context het meeste recht doet aan de wensen en eisen van werknemers en werkgevers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in het beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder ‘Ja’ genoemde aspecten.	1
Ja:	<ul style="list-style-type: none"> – Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. Een leefbaar loon (op basis van een normale werkweek) behelst twee componenten: – Naleving nationale loon wetgeving door leveranciers (betaling van i.i.g. het minimumloon, betaling overwerk conform regelgeving, betaling sociale premies). – Lonen die leveranciers betalen zijn voldoende om in de basisbehoeften van werknemers en hun gezin te voorzien en maken een bescheiden spaarsom mogelijk. <p>Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ILO Convention 26 Minimum Wage-Fixing Machinery Convention, 1928 – ILO Convention 131 Minimum Wage Fixing Convention, 1970 – OECD Guidelines for Multinational Enterprises (2011), chapter 5, article 4b 	2
Opmerking:	Let op: De definities in de I-functie van de ETI, FWF en SA8000 zijn voorbeelden van correcte definities van leefbaar loon. De amfori BSCI Code of Conduct spreekt over Fair Remuneration en is enigszins ambivalent over of dit wel of niet een leefbaar loon betekent. De door amfori BSCI gekozen definitie wordt daarom niet als correct gezien.	

1.1.1.6. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan veilige en gezonde werkplekken?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Arbeiders hebben overal ter wereld recht op een veilige en gezonde werkplek. In veel landen is de veiligheid en gezondheid van werkplekken zorgwekkend. Vooral in minder ontwikkelde landen. De problemen hangen deels samen met het ontwikkelingsstadium waarin een land zich bevindt. Soms heeft een land wel goede wet- of regelgeving, maar heeft de lokale regering onvoldoende kennis en/of capaciteit om effectief toezicht te houden op naleving. Ook kan omkoping en corruptie hierbij een rol spelen. Voor het oplossen van dit soort structurele problemen is samenwerking van meerdere partijen nodig.

Het is best lastig om dit thema compleet, correct en in lijn met internationale richtlijnen te verwoorden. Check daarom [bijlage 1 van het convenant](#) en/of de formuleringen die gebruikt worden door initiatieven als: amfori BSCI, ETI, Fair Wear Foundation en/of SA8000. Refereer aanvullend aan onderstaande ILO-conventies. Deze geven extra inhoud en legitimiteit aan je beleid.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft het onderwerp in zijn beleid expliciet en correct benoemd. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante ILO-conventies, namelijk: <ul style="list-style-type: none">- ILO Convention 155 Occupational Safety and Health Convention, 1981	2

1.1.1.7. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan grondstoffen?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

De milieu-impact van de textielketen hangt grotendeels samen met de productie van grondstoffen (de materialen toegepast in kleding). Bij de katoenproductie bijvoorbeeld worden grote hoeveelheden water, bestrijdingsmiddelen en meststoffen gebruikt. Bij de productie van wol komen grote hoeveelheden broeikasgassen vrij en het houden van schapen vraagt een groot landbeslag. Synthetische stoffen worden veelal geproduceerd uit niet hernieuwbare grondstoffen (aardolie). De afgelopen jaren is er veel ontwikkeld op het gebied van duurzamer grondstofgebruik, zoals toepassing van gerecyclede of duurzamer geproduceerde materialen. Benoem in het internationaal MVO-beleid de inzet van of het streven naar duurzamere alternatieven.

Zie voor inspiratie onder andere het '[wet processing guidebook](#)' ontwikkeld door Solidaridad.

Bekijk deze voorbeelden van materialen en bijbehorende certificaten die als duurzamer zijn aangemerkt en zijn opgenomen in een roadmap:

- [De Bijenkorf](#)
- [G-star](#)
- [Prenatal](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder 'Ja' genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf neemt het streven naar een duurzamere materialen mix in collecties mee in het beleid en licht toe wat dat betekent;	2

	Het bedrijf geeft aan welke grondstoffen voor hen als duurzamer geclassificeerd worden en/of geeft aan welke materialen niet toegepast mogen worden. De richtlijnen hiervoor zijn in lijn met de informatie van het CKT, maar het kan verder gaan. Denk aan bedrijven die binnen de duurzamere katoenopties één optie prefereren (bijvoorbeeld alleen biologisch katoen als duurzaam beschouwen en BCI niet), of bedrijven die juist sturen op gerecyclede materialen (vanuit circulaire gedachte).	
--	---	--

1.1.1.8. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan watervervuiling en gebruik van chemicaliën, water en energie?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Beschikbaarheid van voldoende schoon water wordt in de nabije toekomst een groot probleem. De grote hoeveelheden chemicaliën die in het verf-, print- en wasproces worden gebruikt om textiel en kleding het gewenste uiterlijk en de 'handfeel' te geven, zijn belangrijke veroorzakers van watervervuiling. Daarnaast wordt veel energie verspild, doordat processen op (onnodig) hoge temperatuur plaatsvinden. De (lokale) wet- en regelgeving wordt soms met voeten getreden, zeker als deze niet of nauwelijks wordt gehandhaafd door de lokale autoriteiten. De milieuvervuiling in textielclusters heeft grote negatieve gevolgen voor de lokale bevolking, landbouw en andere watergebruikers.

Het is daarom belangrijk hierop beleid te ontwikkelen. Een algemene verwijzing is naar 'zorg voor het milieu' is daarbij niet voldoende. Het gaat erom specifiek beleid te ontwikkelen op water, energie, chemicaliën en afvalwaterzuivering. Het is dus een groot onderwerp. Je kunt dit beleid stap voor stap opbouwen. Neem ook onderstaande referenties mee in je beleid.

Referenties:

- [OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Environment](#), 2011
- [OECD Principles on Water Governance](#), 2015

Voorbeelden van milieubeleid:

- [AFIRM RSL](#)
- [AAFA RSL](#)
- [ZDHC MRSL](#)
- [ZDHC Waste Water Guidelines](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft de vier onderwerpen water, energie, chemicaliën en watervervuiling niet opgenomen in zijn beleid. Algemene verwijzingen naar 'zorg voor het milieu' of een verwijzingen naar de regel in BSCI Code of Conduct die betrekking heeft op milieu of naar REACH ¹ is duidelijk onvoldoende.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan de vier onderwerpen in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf benoemt het gebruik van water, energie en chemicaliën in zijn beleid (bijvoorbeeld in de Code of Conduct), net als de noodzaak tot het zuiveren van afvalwater. Daarbij benoemt men dat een fabriek dient te voldoen aan de lokale wet- en regelgeving op deze vier onderwerpen. Hierbij richt men zich met name op fabrieken die 'natte processen' in huis hebben; ververijen, denim wasserijen, printers, maar ook voor naaiateliers die kleding kunnen wassen en printen. Waterzuivering: het bedrijf legt vast dat afvalwater gezuiverd moet zijn voordat het geloosd wordt. De kwaliteit van het afvalwater voldoet minimaal aan de wettelijke vereisten – de fabriek kan ook aantonen dat aan de emissie-eisen wordt	2

	<p>voldaan. Een veelgebruikte standaard – die vaak verder gaat dan wetgeving - voor afvalwater zijn de ZDHC Waste Water-richtlijnen.</p> <p>Chemicaliën: Het bedrijf heeft een RSL (restricted substance list) die minimaal voldoet aan REACH¹; maar bij voorkeur een stap verder gaat. Bijvoorbeeld de Modint RSL, RSL of the American Apparel Footwear Association (AAFA), AFIRM RSL, Oeko-Tex 100. Verder heeft het bedrijf een beleid dat van leveranciers vraagt dat zij inzicht hebben in de milieu- en gezondheidsschadelijke eigenschappen van chemicaliën en de juiste maatregelen nemen voor opslag, gebruik en verwijdering ('disposal') ter bescherming van medewerkers en milieu (denk aan bijhouden van MSDS (material safety datasheets), daarop gebaseerde procedures en het hebben van een chemical inventory sheet). In het beleid dient te zijn opgenomen dat het bedrijf samenwerkt met leveranciers om verbeteringen door te voeren.</p> <p>Gebruik water en energie: het bedrijf vraagt dat zijn leveranciers bewust omgaan met 'resources'. Leveranciers monitoren water en energiegebruik en leggen daarbij vast wat de bronnen zijn. Denk aan zelf opgepompt grondwater of via het leidingnet, voor energie (ketelbrandstof (kolen, hout, gas), elektriciteit (netstroom, dieselgenerator)) en (good practice) stellen doelstellingen op voor vermindering resource consumptie/kg output en/of voor een verschuiving naar meer milieuvriendelijke water en energiebronnen (water hergebruik, zonnepanelen/boilers, of overschakeling van kolen naar gas).</p> <ul style="list-style-type: none"> – OECD Guidelines for Multinational Enterprises, Chapter VI. Environment. – OECD Principles on Water Governance, 2015 	
<p>Good practice:</p>	<p>Het bedrijf benoemt expliciet in zijn beleid dat het in zijn design en ontwikkelproces rekening houdt met water, energie en chemicaliënimpact van de designs. Er wordt gekozen voor designs en processen die een minder grote impact hebben op milieu. Voor denim kan een bedrijf bijvoorbeeld de Jeanologia EIM-tool gebruiken.</p> <p>Alle bedrijven kunnen gebruik maken van het Wet Processing Guidebook dat is ontwikkeld binnen het convenant door Solidaridad. Het verdient aanbeveling dat bedrijven de vragenlijst die hierin is opgenomen naar hun leveranciers sturen en deze bespreken.</p> <p>Het bedrijf heeft in aanvulling op de RSL een beleid dat het gebruik van (zeer) schadelijke chemicaliën uitsluit (bijvoorbeeld door de ZDHC MRSL of vergelijkbaar in het beleid op te nemen, of heeft op een andere manier uitsluitingscriteria voor bepaalde (schadelijke) chemicaliën categorieën opgenomen.)</p>	
<p>Opmerking:</p>	<p>Er bestaat een groot aantal keurmerken/systemen die elementen van dit onderwerp beslaan. Zie het Guidebook waar deze uitvoerig in staan beschreven.</p> <p>Behoorlijk compleet op deze thema's zijn: SAC Higg FEM (mag alleen door fabriek gedeeld worden met SAC leden), Bluesign (behoorlijk duur omdat het een veelomvattend systeem is), Oeko-Tex STEP en in principe moet een goed ISO 14001 managementsysteem (van een fabriek) al deze elementen bevatten. Amfori BEPI is een verbeterprogramma, maar heeft</p>	

	<p>geen vaste Code of Conduct (het onderschrijft wel de doelen van de ZDHC en dan met name de MRSL).</p> <p>¹ REACH is de Europese wetgeving die regels stelt voor veiligheid van producten en een veilige toepassing van chemicaliën. Voldoen aan REACH voor kleding die in het buitenland is gemaakt is wel belangrijk – en moet dus wel geborgd zijn - maar is puur een wettelijke verplichting en heeft met name betrekking op de veiligheid van producten voor de eindgebruiker. Een verwijzing naar REACH geeft daarom geen Gedeeltelijk op dit onderwerp.</p>	
--	---	--

1.1.1.9. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan dierenwelzijn?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

In de EU worden dieren aangemerkt als wezens met gevoel. In de Nederlandse Wet dieren staat dat een dier intrinsieke waarde heeft (artikel 1.3) en dat dieren met respect moeten worden behandeld. De wet stelt daarom regels voor de omgang met dieren. In de internationale dialoog over dierenwelzijn worden de Vijf Vrijheden voor dierenwelzijn als principes gebruikt. Dit houdt in dat dieren:

1. vrij zijn van dorst, honger en onjuiste voeding; door toegang tot vers water en een dieet om goede gezondheid en kracht te behouden;
2. vrij zijn van fysiek en thermaal ongerief; door een goede omgeving aan te bieden, inclusief beschutting en een comfortabele rustplaats;
3. vrij zijn van pijn, verwonding en ziektes; door preventieve zorg of snelle diagnose en behandeling;
4. vrij zijn van angst en chronische stress; door omstandigheden en behandelingen die psychisch lijden voorkomen;
5. vrij zijn om hun soorteigen gedrag te vertonen; door voldoende ruimte, geschikte faciliteiten en gezelschap van dieren van dezelfde soort.

Afhankelijk van je producten kun je ervoor kiezen beleid op het gebied van dierenwelzijn op te nemen. Indien je geen materialen of textiel van dierlijke oorsprong (zoals wol, leer, zijde, dons et cetera) gebruikt, kun je ervoor kiezen dit achterwege te laten. Of je kunt ervoor kiezen de volgende zin op te nemen in je beleid: "Op dit moment gebruiken we geen materialen van dierlijke oorsprong. Mocht dit in de toekomst veranderen, dan zullen we onze due diligence doen met betrekking tot het risico op dierenwelzijn-schendingen."

Op pagina 163 en 164 van [het rapport Dierenwelzijn in kleding- en textielsector](#) (2018) vind je handige tips bij het opstellen van je beleid voor dierenwelzijn. In dit [rapport](#) vind je ook veel informatie over dierenwelzijn in het algemeen, per diersoort, duurzame alternatieven en beschikbare certificeringen. Factsheets over dierenwelzijn met een samenvatting van het rapport in het Engels zijn [hier](#) te vinden.

Het is belangrijk om ook je leverancier mee te nemen in je beleid zodat de leverancier in staat wordt gesteld daaraan te voldoen. Daarbij kun je het gesprek aangaan over de verwachtingen en ambities en deze kun je daarnaast vastleggen in de schriftelijke communicatie. Denk daarbij aan een handboek voor de leverancier, de Code of Conduct of het delen van een apart dierenwelzijnsbeleid. Dit betreft onder andere het naleven van relevante certificeringsverplichtingen van door jullie bedrijf erkende certificeringen, het leveren van echte (transactie)certificaten. Dit is per type materiaal gespecificeerd en dient aan te sluiten op je interne systeem. Indien (nog) geen certificering voorhanden is, kan ook worden gedacht

aan het bij het plaatsen van orders te informeren naar de herkomst en omstandigheden van de grondstoffen van dierlijke oorsprong.

Hierbij voorbeelden van uitgebreide dierenwelzijnsbeleid:

- *Ducky Dons*
- *Prénatal*

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft dit onderwerp niet opgenomen in zijn beleid terwijl het bedrijf wel gebruik maakt van dierlijke materialen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf neemt het streven naar dierenwelzijn in het ontwikkelen van collecties mee in het beleid en licht toe wat dat betekent; Het bedrijf geeft aan welke grondstoffen van dierlijke oorsprong voor hen als duurzamer geclassificeerd worden en/of geeft aan welke materialen niet toegepast mogen worden. De richtlijnen hiervoor zijn in lijn met de informatie van het CKT, maar het kan verder gaan. Denk aan bedrijven die het gebruik van bont of dons van levend geplukte eenden verbieden en uitsluitend werken met <i>RDS</i> gecertificeerde dons en veren. Of bedrijven die leersoorten van exoten uitsluiten of mohair uitsluiten totdat daar betrouwbare, goed-implementeerbare en controleerbare, standaarden voor ontwikkeld zijn. Het bedrijf refereert specifiek in (een van) zijn beleidsdocumenten naar de voor dit thema relevante internationale richtlijnen, namelijk: <ul style="list-style-type: none"> - de Vijf Vrijheden voor dierenwelzijn, FAWC 1993 	2
N.v.t.:	Er wordt geen gebruik gemaakt van dierlijke materialen. Je kunt er dan voor kiezen de volgende zin op te nemen in je beleid: "Op dit moment gebruiken we geen materialen van dierlijke oorsprong. Mocht dit in de toekomst veranderen, dan zullen we onze due diligence doen met betrekking tot het risico op dierenwelzijn-schendingen."	

1.1.1.10. Besteden jullie aandacht in het internationaal MVO-beleid aan de inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 6/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

De inkooppraktijk van bedrijven kan bijdragen aan negatieve impacts in de keten. Voorbeelden van dergelijke impacts zijn het excessief en gedwongen overwerken na het wijzigen van orders of het hanteren van te korte levertijden. Het (te) scherp onderhandelen over inkooprijzen 'dwingt' leveranciers tot snijden in kosten hetgeen kan leiden tot te lage lonen van werknemers in de keten en het ontduiken van sociale en milieuwetgeving. Het te laat betalen van orders kan leiden tot uitgestelde loonbetalingen. Deze voorbeelden laten zien hoe belangrijk het is dat een bedrijf zich committeert aan het evalueren en aanpassen van de eigen inkooppraktijk waardoor het gewenste verbeteringen bij leveranciers mogelijk maakt. Meer specifiek is het van belang dat een bedrijf zich op beleidsniveau committeert aan de onderstaande principes:

- Men onderkent de mogelijke negatieve impact in de keten als gevolg van het eigen handelen.
- Men committeert zich tot het verkrijgen van inzicht in en het verbeteren van de eigen inkooppraktijk op basis van analyse en het verzamelen van feedback.

- De verkregen inzichten en feedback en mogelijke bijdrage van de eigen inkooppraktijk aan negatieve impacts wordt regelmatig met leveranciers besproken en geëvalueerd op basis van vastgestelde indicatoren.
- Men onderkent het belang van het vertalen van deze evaluaties naar wijzigingen in de inkooppraktijk.

Voor meer achtergrondinformatie kun je onder andere [The Joint Ethical Trading Initiatives' Guide to Buying Responsibly](#) raadplegen. Of zie hierbij een voorbeeld van SAI met daarin een voorbeeld van een '[Buyer-Supplier Mutual Code of Conduct](#)'. Ook kun je kijken naar het [Common Framework for Responsible Purchasing Practices \(CFRPP\)](#). Dit is een document dat nog in ontwikkeling is, maar wat beoogt leidend te worden op het thema inkooppraktijken.

COVID-19

COVID-19 heeft de huidige manier van zakendoen enorm verstoord. Hoewel de onmiddellijke gevolgen van de crisis ernstig waren, biedt de situatie een unieke kans om structuren op een duurzamere en eerlijkere manier te herbouwen. Een belangrijk aandachtspunt is het bouwen van functionerende sociale voorzieningen en buffers voor werknemers, inclusief werkloosheidsuitkeringen. Eerlijke en samenwerkingsrelaties tussen retailers, merken en leveranciers, evenals prijzen die de kosten van verantwoorde productie dekken, zouden de basis moeten vormen voor toekomstige duurzame wereldwijde toeleveringsketens.

Daarom is het belangrijk om de volgende verantwoorde inkoopbeslissingen in gedachten te houden:

- Onderhoud een frequente en transparante dialoog met alle supply chain-partners over sourcing-beslissingen en zoek naar samenwerkingsoplossingen. Er mogen geen eenzijdige beslissingen worden genomen.
- Kom je verplichtingen na en betaal volledig voor voltooide of lopende bestellingen.
- Als bestellingen niet kunnen worden voltooid, geef prioriteit aan het dekken van arbeidskosten, evenals materialen of andere kosten die al zijn gemaakt.
- Werk hard om de voortdurende impact te minimaliseren op werknemers die al in moeilijke omstandigheden verkeren.
- Werk samen met leveranciers aan bestellingen voor de komende maanden om alternatieven te identificeren voor het annuleren van bestellingen en het annuleren van bestellingen als een laatste redmiddel.
- Anticipeer op veranderingen of vertragingen in de productie en wees flexibel met betrekking tot leveringsdata, betalingsvoorwaarden en financiële aansprakelijkheid.
- Beëindig de zakelijke relatie met uw leverancier niet zonder eerst scenario's en oplossingen met uw leverancier te hebben besproken. Als exit onvermijdelijk is, zorg dan dat werknemers beschermd en betaald worden en houd rekening met een [verantwoordelijke exit](#).
- Werk nauw samen met leveranciers, waaronder leveranciers van grondstoffen, om gezamenlijk benodigde capaciteit te plannen en veilig te stellen en bijgewerkte prognoses te maken.

Zie deze voorbeelden:

- [Emma Safety Footwear](#) pagina 3 - two-way code of conduct
- [Marlies Dekkers](#) pagina 4
- [Marlies Dekkers](#) pagina 12
- [ETP](#) pagina 7
- [Fristads](#) pagina 22-23
- [America Today](#) pagina 16
- [Yongo](#)
- [Hunkemöller](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft in zijn beleid geen expliciete verwijzingen naar de eigen inkooppraktijk.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	3
Ja:	Het bedrijf verwijst expliciet in zijn beleid naar de rol van het eigen inkoopbeleid en beschrijft/onderkent hierbij: <ul style="list-style-type: none"> - Dat de eigen inkooppraktijk mogelijke negatieve impact in de keten heeft op mens, dier en/of milieu; - Dat men de mogelijke bijdrage van de eigen inkooppraktijk aan deze negatieve impacts regelmatig met leveranciers bespreekt en evalueert op basis van vastgestelde indicatoren; - Dat de uitkomsten van deze gesprekken worden vertaald naar wijzigingen in de inkooppraktijk. 	6
Good practice:	Het bedrijf legt in zijn afspraken met leveranciers niet alleen vast wat het van de leverancier verwacht, maar ook wat de leverancier van het bedrijf kan verwachten. De verantwoordelijkheid voor het vermijden van negatieve impacts in de keten wordt nu niet meer bij de leverancier gelegd (hetgeen vaak het geval is) maar wordt bewust gedeeld door het bedrijf en de leverancier. Een manier om hier praktisch invulling aan te geven is via een zogenaamde 'Buyer-Supplier Mutual Code of Conduct' of Two-Way Code of Conduct zoals beschreven door SAI en ETI (p.30).	

1.1.2. Besteden jullie in jullie internationaal MVO-beleid expliciet aandacht aan andere relevante thema's?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Naast de 9 kernthema's uit het convenant kun je in het internationaal MVO-beleid extra thema's opnemen, zoals, overwerk, arbeidsrelatie, huisvesting/hostels, corruptie en omkoping en thuiswerk. Veel (inter)nationale initiatieven besteden bijvoorbeeld aandacht aan het maximaliseren van overwerk en aan de aanwezigheid en aard van arbeidscontracten voor werknemers. Je kunt echter ook denken aan thema's als broeikasgassen, circulaire oplossingen en het beperken van de hoeveelheid plastic die je onder andere door middel van verpakkingen in omloop brengt. Je zal thema's kiezen die op basis van risico's die van toepassing zijn op jouw specifieke keten, producten en business/sourcing-model.

Wanneer je produceert in landen met verhoogd risico op corruptie en omkoping (bijvoorbeeld China), dan is het opnemen van beleid op corruptie en omkoping een must. Voor inspiratie zie: [OECD Good Practice Guidance on Internal Controls, Ethics and Compliance](#) en het rapport van het Partnership for Sustainable Textiles over '[Preventing corruption in the supply chain; how companies can address challenges](#)'.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft in zijn beleid geen andere thema's dan de 9 kernthema's opgenomen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft in zijn beleid één ander thema opgenomen.	1

Ja:	Het bedrijf heeft in zijn beleid twee of meer andere thema's opgenomen. Het betreft hier een keuze uit de thema's: overwerk, arbeidsrelatie, corruptie en omkoping, huisvesting/hostels, thuiswerk, thuiswerkers, plastics, broeikasgassen of circulariteit. Als het bedrijf andere thema's noemt, dan graag opnemen in de opmerkingen box. Als het bedrijf alleen in hoogrisicolanden inkoopt dan dient hier minimaal ook het thema corruptie en omkoping in opgenomen te zijn. De gekozen thema's dienen gelinkt te zijn aan werkelijke of mogelijke risico's van schendingen op mens, milieu en dier op basis van de eigen operatie en de keten.	2
------------	--	---

1.1.3. Komen er in jullie beleid uitsluitingscriteria voor?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Op grond van bepaalde informatie, richtlijnen of stellingnames kun je in je internationaal MVO-beleid zaken uitsluiten, zoals bepaalde productielanden en regio's, grondstoffen, productieprocessen, ketenpartners of thuiswerkers. Uitsluitingscriteria dienen gelinkt te zijn aan werkelijke of mogelijke risico's op schendingen van mens, milieu en dier. Bijvoorbeeld: je kunt op basis van VN-sancties bepaalde landen (tijdelijk) uitsluiten. Je kunt processen als het onveilig 'sandblasten' van jeans of bepaalde typen plasticol prints uitsluiten. Je kunt ook bepaalde materialen uitsluiten omdat je de impact hiervan op mens, dier en/of milieu onaanvaardbaar of onwenselijk acht, zoals leer van exoten (slangen en krokodillen), niet-gecertificeerd dons, angora, katoen, bont, wol van 'mulesed' schapen en pvc.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf sluit geen specifieke zaken uit in zijn beleid terwijl op basis van de risicoanalyse er wel risico's op schendingen zijn die met een uitsluiting voorkomen kunnen worden.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf besteedt aandacht aan dit onderwerp in zijn beleid maar voldoet niet aan alle onder 'Ja' genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf sluit in zijn beleid een of meerdere specifieke zaken uit (en dus geen algemene zaken als kinderarbeid). De uitgesloten zaken zijn relevant voor de producten en keten van het bedrijf. Bijvoorbeeld: het uitsluiten van sandblasting is niet relevant wanneer het duidelijk is dat het betreffende bedrijf geen denim verkoopt. De uitgesloten zaken zijn niet al in de wet verankerd zoals bijvoorbeeld het geval is voor bepaalde schadelijke chemicaliën conform REACH -wetgeving. Het bedrijf beschrijft op basis van welke richtlijnen, negatieve impacts en/of mogelijke risico's in de keten tot uitsluiting is overgegaan.	2

1.2. Is internationaal MVO geïntegreerd in jullie bedrijfsvoering?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen. Voeg een organigram toe indien beschikbaar. Deze vraag klinkt misschien wat abstract, maar vervang 'internationaal MVO' door 'kwaliteit', dan kun je de vraag waarschijnlijk prima beantwoorden. Want de procedures, rollen, verantwoordelijkheden, contracten en eisen op het gebied van kwaliteit zijn in de meeste bedrijven goed vastgelegd. Dat kun je dus ook voor internationaal MVO doen. Maak internationaal MVO integraal onderdeel van de bedrijfsvoering: besluitvormingsprocessen, allocatie van verantwoordelijkheden, interne

communicatie, internationaal MVO-taken belegd bij verschillende afdelingen, inkoopbeleid, training en inzet van personeel en budget.

Voor het succesvol uitvoeren van het internationaal MVO-beleid is de integratie in de organisatie cruciaal. Hoe ziet het internationaal MVO-beleid er in de praktijk uit? Welke afdelingen zijn hierbij betrokken? Wie heeft welke verantwoordelijkheden? Bijvoorbeeld wanneer een inkoper wil starten met een order in een nieuwe productielocatie, wat is de rol van internationaal MVO-manager in dit proces? Dient een productielocatie eerst te worden bezocht en te zijn goedgekeurd door de internationaal MVO-manager? En wie is er verantwoordelijk voor het opvolgen van Corrective Action Plans (CAPs)? Het vastleggen van deze processen zorgt voor duidelijkheid intern en continuering. De deelvragen hieronder gaan over de integratie van het internationaal MVO-beleid in verschillende onderdelen van het bedrijf.

Tip: Maak alle relevante afdelingen onderdeel van het implementeren van (delen) van het internationaal MVO-beleid (bijvoorbeeld inkoop, design, kwaliteit). Een afdeling of werknemer is relevant wanneer zijn/haar activiteiten en keuzes effect kunnen hebben op het vergroten of verkleinen van risico's in de keten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

1.2.1. Wordt het internationaal MVO-beleid intern gecommuniceerd?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is belangrijk om alle collega's in jullie bedrijf over het internationaal MVO-beleid te informeren. Dit stelt hen in staat juist te handelen en bij te dragen aan de doelstellingen. Voeg het internationaal MVO-beleid bijvoorbeeld toe aan het bedrijfshandboek, werkdocumenten en het inwerkprogramma voor nieuwe werknemers. Neem internationaal MVO mee in (team)overleggen en stip bijvoorbeeld maandelijks een onderwerp aan (denk aan subcontracting, risico's in een specifiek land of een nieuw duurzamer materiaal).

Ook is het belangrijk je agenten/inkoopkantoren mee te nemen in het internationaal MVO-beleid en welke verwachtingen je van hen hebt, bij het in de praktijk brengen van het internationaal MVO.

Zie dit voorbeeld:

- [Heigo](#) pagina 13

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf communiceert niet intern over het internationaal MVO-beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf communiceert het beleid intern maar voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	<ul style="list-style-type: none"> - Het bedrijf communiceert het beleid intern en besteedt hierbij aandacht aan de volgende aspecten: - Het beleid wordt gecommuniceerd aan alle medewerkers (zowel bestaande en nieuwe); 	2

	<ul style="list-style-type: none"> - Als gevolg daarvan is men (op hoofdlijnen) op de hoogte van bestaande verantwoordelijkheden, procedures en resultaten; - Internationaal MVO is een regelmatig, vastgelegd en terugkerend onderwerp van gesprek voor de meest relevante afdelingen in het bedrijf (directie, inkoop, design, eigen inkoopkantoren of agenten, et cetera) 	
--	--	--

1.2.2. Wordt het internationaal MVO-beleid door de top van jullie bedrijf (uit)gedragen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Wellicht een open deur: het succes van internationaal MVO-beleid staat of valt met de steun vanuit de top van het bedrijf. Is internationaal MVO voor de baas van ondergeschikt belang, dan ook voor de werknemers en de leveranciers. Heeft de baas een passie voor internationaal MVO, dan krijgt internationaal MVO-prioriteit. Het commitment en betrokkenheid van het MT, de CEO en Inkoopdirecteur bij internationaal MVO zijn cruciaal om due diligence echt te integreren in de bedrijfsvoering. Het gaat hierbij niet alleen om het uitspreken van het belang van internationaal MVO, maar met name over de keuzes die topmanagement maakt. Deze moeten het mogelijk maken om effectief risico's in de keten te managen.

Manieren waardoor het topmanagement dit laat zien en mogelijk maakt, zijn bijvoorbeeld:

- Het opnemen van internationaal MVO in de strategie van het bedrijf;
- Uitspreken in de organisatie dat het bedrijf zijn verantwoordelijkheid in de keten wil nemen;
- De directie is op de hoogte van belangrijke stappen op internationaal MVO-gebied, en/of heeft prestatie-indicatoren (KPI's) voor de directie geformuleerd, waar het ook op afgerekend zou kunnen worden;
- De internationaal MVO-manager/afdeling ervaart steun van het topmanagement;
- Deelname aan jaarlijkse beoordelingsgesprek met het secretariaat.

Een directeur die het internationaal MVO-beleid onderschrijft en ondersteunt met een persoonlijke quote, foto, presentatie, een bezoek aan seminar of leverancier maakt al verschil.

Zie deze voorbeelden:

- [Ducky Dons](#) pagina 2 – expliciete en inspirerende steun voor MVO door CEO
- [Zeeman](#) pagina 3 en 9 – expliciete steun voor MVO door CEO en Voorzitter Raad Commissarissen

COVID-19

We begrijpen dat kledingmerken en retailers extreem moeilijke tijden doormaken en zich richten op het draaiende houden van zaken. Ondanks deze uitdagende omstandigheden moeten bedrijven de principes van verantwoord zakelijk gedrag blijven handhaven. Dit omvat inzicht in hoe hun beslissingen tijdens de crisis van invloed zullen zijn op werknemers in hun toeleveringsketen en hoe zij al het mogelijke doen om negatieve effecten te verzachten.

Verantwoord zakendoen is de enige route die ervoor kan zorgen dat zakelijke relaties in tijden van crisis kunnen worden versterkt. Dit zal de bedrijfscontinuïteit waar mogelijk waarborgen en de mensenrechten waarborgen en menselijke welvaart in wereldwijde waardeketen mogelijk maken. Alle spelers in de wereldwijde waardeketen hebben elkaar immers nodig. Met andere woorden: dialoog, solidariteit en samenwerking staan centraal.

Het senior management kan zijn steun betuigen door onder meer het internationaal MVO-team of het personeel dat zich bezighoudt met mensenrechten/duurzaamheid /naleving intact te houden om herstel te ondersteunen dat sociaal, economisch en ecologisch duurzaam is.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het internationaal MVO-beleid wordt niet door de top van het bedrijf (uit)gedragen in woord en daad. Topmanagement zegt internationaal MVO-beleid belangrijk te vinden, maar dit blijkt niet uit keuzes die gemaakt worden in combinatie met het niet voldoen aan de verplichtingen van het convenant, als gevolg van deze keuzes. Indicatoren hiervoor zijn bijvoorbeeld een ontoereikende positie van de internationaal MVO-verantwoordelijke en/of het gebrek aan internationaal MVO-verantwoordelijkheden voor MT-leden en senior medewerkers en/of gebrek aan prikkels/KPI's voor medewerkers met taken die effect hebben op de implementatie van het internationaal MVO-beleid (inkoop/design).	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	1
Ja:	Topmanagement is betrokken bij vaststellen, evalueren en herzien internationaal MVO-missie, visie, strategie, beleid en praktijk. Topmanagement ondersteunt internationaal MVO-beleid door medewerkers, eigen agenten en eigen inkoopkantoren te beoordelen/evalueren op internationaal MVO. Dit kan bijvoorbeeld door het opstellen van KPI's en/of door het onderdeel te maken van de functieomschrijving van afdelingen zoals sourcing, inkoop en design en/of eigen agenten en eigen inkoopkantoren. De verantwoordelijke voor internationaal MVO wordt door topmanagement actief betrokken bij beslissingen die van invloed zijn op het internationaal MVO. Zowel de CEO als andere relevante MT-leden zijn bij de intro en afsluiting van het beoordelingsgesprek aanwezig.	2

1.2.3. Is er personeel met de juiste competenties, kennis, ervaring en positie binnen de organisatie aangewezen, dat de verantwoordelijkheid heeft voor de dagelijkse uitvoering van het internationaal MVO?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is belangrijk de verantwoordelijkheid van je internationaal MVO-beleid te doordenken en formaliseren.

Een internationaal MVO-manager kan bijvoorbeeld primair verantwoordelijk zijn, daarbij nauw samenwerkend met de inkoopdirecteur en inkoopafdeling. Het CKT-secretariaat beschouwt het als een belangrijk element om de internationaal MVO-manager onderdeel van de directie te maken, zodat deze op gelijke voet staat met andere directieleden (zoals de inkoopdirecteur) en direct rapporteert aan de CEO.

Een grotere onderneming kan toewerken naar een compleet internationaal MVO-team, met verbindingen naar directie, inkoop, design, verkoop en marketing. Je kunt ook taak- of projectteams voor internationaal MVO instellen, onder leiding van de afdeling inkoop of kwaliteitsmanagement. Bijvoorbeeld: het ene team is verantwoordelijk voor duurzame materialen, inclusief design- en productontwikkeling, een ander team is verantwoordelijk voor water, energie en chemicaliën. Door dwarsverbanden in de organisatie te leggen, wordt internationaal MVO een gedeelde verantwoordelijkheid van de verschillende afdelingen. Dit voorkomt dat internationaal MVO aan één persoon hangt en alles wegvalt als deze persoon vertrekt. Leg deze verantwoordelijkheden en KPI's voor verschillende afdelingen en functies vast.

In het algemeen is het van belang ervoor zorg te dragen dat de personen met internationaal MVO-verantwoordelijkheid over voldoende competenties, kennis en ervaring beschikken en posities bekleden waarmee men invloed kan uitoefenen op het commerciële proces. Bij

stagiaires is dit in de regel niet het geval, terwijl dit wel van toepassing is op door de wol geleverde internationaal MVO-managers met voldoende invloed in de organisatie.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen personeel verantwoordelijk voor internationaal MVO.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft personeel dat competenties, kennis, ervaring en een positie heeft waarmee het kan borgen dat het internationaal MVO-beleid effectief geïmplementeerd kan worden.	2

1.2.3.1. Heeft personeel met dagelijkse verantwoordelijkheden voor de uitvoering van het internationaal MVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik gemaakt van tools en trainingen om kennis en ervaring te vergroten en deze aantoonbaar toegepast binnen de organisatie?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Medewerkers moeten voldoende kennis en kunde hebben om het internationaal MVO-beleid in hun dagelijkse activiteiten te integreren. Aangezien dit beleid voor veel bedrijven en medewerkers nieuw is, vraagt dit een investering in tijd en dus ook geld. Veel informatie is overigens gratis toegankelijk. Het CKT-secretariaat en partijen organiseren ook regelmatig trainingen en workshops over internationaal MVO-thema's.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen personeel met dagelijkse verantwoordelijkheden dat voor de uitvoering van internationaal MVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik heeft gemaakt van tools en trainingen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het personeel met dagelijkse verantwoordelijkheden voor de uitvoering van het internationaal MVO-beleid heeft actief deelgenomen of gebruikgemaakt van relevante tools en trainingen. Bijvoorbeeld CKT-, amfori BSCI- en/of FWF-trainingen. De opgedane kennis en ervaring is aantoonbaar mee teruggenomen in de organisatie en toegepast. Bijvoorbeeld door te laten zien hoe de opgedane kennis gedeeld is met collega's of door te laten zien dat beleid, processen en/of actieplan zijn aangepast.	4
Good practice:	Het bedrijf heeft in kaart gebracht welke kennis ontbreekt in het bedrijf om bepaalde zaken aan te pakken. Dit is vertaald naar doelen en acties hoe deze kennis kan worden verkregen (trainingen, workshops, extern inhuren enzovoort).	
Opmerking:	Afhankelijk van de grote van het bedrijf deze vraag strenger of minder streng beoordelen.	

1.2.4. Zijn andere afdelingen bij de uitvoering van het internationaal MVO-beleid betrokken met specifieke taken, verantwoordelijkheden en/of KPI's?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het internationaal MVO-beleid krijgt handen en voeten bij de inkoop- en ontwerpafdelingen van je bedrijf. Deze afdelingen bepalen het product, beïnvloeden de productieprocessen en kiezen de producenten en productielanden. Maak deze afdelingen medeverantwoordelijk voor het internationaal MVO. Zij kunnen er immers voor kiezen om bepaalde processen uit te

sluiten of te verminderen en op zoek te gaan naar minder belastende materialen. Zij beslissen met welke producenten wordt samengewerkt en met wie niet (meer). Inkopers of kwaliteitscontroleurs die bij producenten op bezoek gaan, kunnen worden getraind in het uitvoeren van 'health and safety checks'. Bijvoorbeeld de *Basic health & safety check* van Fair Wear Foundation.

Daarbij is het wel van belang dat internationale MVO-verantwoordelijkheden en verwachtingen ook vastgelegd worden in taakomschrijving en prestatie-indicatoren (KPI's) van betreffende werknemers. Zo kunnen inkopers bijvoorbeeld pas verantwoord inkoopbeleid voeren als ze niet alleen op marge en omzet worden afgerekend, maar ook op het bereiken van duurzaamheidsdoelstellingen.

Zie dit voorbeeld:

- [Zeeman](#) pagina 9 - Overzicht Stuurgroep MVO.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Andere afdelingen zijn niet/nauwelijks betrokken bij of verantwoordelijk voor de uitvoering van internationaal MVO.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Andere afdelingen (dan de afdeling internationaal MVO) zijn betrokken bij en zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het internationaal MVO. Het betreft hier met name afdelingen die invloed hebben op de keten (inkoop/sourcing, development/design, merchandising, kwaliteit). Voor de betrokken functies op deze afdelingen, is uitvoering van internationaal MVO-beleid onderdeel van de normale werkzaamheden. Bijvoorbeeld: internationaal MVO-taken voor kwaliteitscontroleurs (QC's) die kwaliteitscontroles doen tijdens productie of inkopers die Corrective Action Plans (CAPs) opvolgen. Deze taken worden aantoonbaar uitgevoerd. Verwachte werkzaamheden van de betrokken zijn vastgelegd in functieomschrijvingen. Andere afdelingen en/of betrokken medewerkers van andere afdelingen hebben specifieke KPI's gerelateerd aan internationaal MVO.	2

1.2.4.1. Heeft personeel van andere afdelingen met taken bij de uitvoering van het internationaal MVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik gemaakt van tools en trainingen om kennis en ervaring te vergroten en deze aantoonbaar toegepast binnen de organisatie?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Je kunt er bijvoorbeeld voor kiezen de inkoop- en ontwerpafdeling periodiek te scholen op het gebied van duurzame materialen en processen en productieplanning. Veel tools op dit gebied zijn gratis beschikbaar. De trainingen en workshops binnen het Convenant zijn ook toegankelijk voor personeel naast de directe contactpersoon van het CKT-secretariaat (meestal de internationaal MVO-manager). Laat inkopers bijvoorbeeld de tweejaarlijkse training inkooppraktijken bijwonen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen personeel van andere afdelingen met verantwoordelijkheden dat voor de uitvoering van internationaal MVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik gemaakt van tools en trainingen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het personeel van andere afdelingen met verantwoordelijkheden voor de uitvoering van het internationaal MVO-beleid heeft actief	4

	<p>deelgenomen of gebruikgemaakt van relevante tools en trainingen. Bijvoorbeeld CKT-, amfori BSCI- en/of FWF-trainingen.</p> <p>De opgedane kennis en ervaring is aantoonbaar mee teruggenomen in de organisatie en toegepast. Bijvoorbeeld door te laten zien hoe de opgedane kennis gedeeld is met collega's of door te laten zien dat inkooppraktijk/processen/actieplan zijn aangepast.</p>	
Good practice:	Het bedrijf heeft in kaart gebracht welke kennis ontbreekt in het bedrijf om bepaalde zaken aan te pakken. Dit is vertaald naar doelen en acties hoe deze kennis kan worden verkregen (trainingen, workshops, extern inhuren, leveranciers bevragen, lezen/zelf doen van onderzoek enzovoort).	

1.2.5. Is er voldoende budget en personeel beschikbaar om het internationaal MVO-beleid waar te maken?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

De inzet van medewerkers en het beschikbare budget voor bijvoorbeeld monitoring, verbeterplannen en training van personeel en ketenpartners moeten overeenkomen met de toegewezen verantwoordelijkheden. Een ambitieus internationaal MVO-beleid vraagt een ambitieus budget voor voldoende mensen met voldoende ervaring, robuuste tools en trainingen. Hoe hoog dat budget precies moet zijn, is arbitrair. Maar sta erbij stil en handel ernaar.

Bedenk dat internationaal MVO niet alleen geld kost, het levert ook geld op. Klanten, overheden, ngo's en consumenten vinden internationaal MVO steeds belangrijker. Serieus werk maken van internationaal MVO versterkt de reputatie van je bedrijf en je merkwaarde.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	<p>Het bedrijf houdt zich niet aan gemaakte afspraken binnen het convenant. Dit blijkt bijvoorbeeld uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het structureel missen van de deadlines rondom het beoordelingsproces, of; - Het niet opvolgen van actiepunten uit het Plan van aanpak en feedback daarop van het secretariaat; - Het niet opvolgen van feedback uit het beoordelingsverslag om aan de verplichtingen vastgesteld in het beoordelingskader te kunnen voldoen, of; - Het feit dat internationaal MVO verantwoordelijke zelf aangeeft dat er te weinig capaciteit is. 	0
Gedeeltelijk:	<p>Het bedrijf voldoet aan de verplichtingen van het convenant, maar als gevolg van gedeeltelijk gebrek aan capaciteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Worden zo nu en dan de deadlines rondom het beoordelingsproces gemist of; - Worden de actiepunten uit het Plan van aanpak en de feedback van het secretariaat niet opgevolgd; - Wordt er geen gevolg gegeven aan feedback uit het beoordelingsverslag om aan de verplichtingen, vastgesteld in het beoordelingskader, te kunnen voldoen; - Worden niet alle bekende productielocaties effectief gemonitord (auditen, actief opvolgen CAPs en stakeholder consultatie). 	2
Ja:	<p>Het bedrijf voldoet aan de verplichtingen van het convenant en laat continue verbetering zien ten opzichte van de voorgaande jaren in het waarmaken van het internationaal MVO. Het bedrijf maakt inzichtelijk welke budgetten beschikbaar zijn voor</p>	4

	<p>internationaal MVO en de beschikbare capaciteit (budget en personeel) staat in verhouding tot de complexiteit van de keten.</p> <p>Let op: bedrijven met een grote/complexere toeleveringsketen geven vaak aan niet de capaciteit te hebben om alle productielocaties effectief te monitoren (auditen, actief opvolgen CAPs en stakeholderconsultatie) omdat het er te veel zijn. Als capaciteit het monitoren van alle bekende productielocaties in de weg staat, kan deze vraag nooit met Ja beoordeeld worden.</p>	
--	--	--

1.2.6. Zijn alle internationaal MVO-thema's uit het convenant geïntegreerd in de contractuele relatie met leveranciers?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Door duidelijke internationaal MVO-afspraken te maken met je leveranciers wordt de kans op implementatie en succes in de keten een stuk groter. Je dient hiertoe een aantal zaken duidelijk vast te leggen. Denk hierbij aan het versturen en laten ondertekenen van je supplier Code of Conduct, het ontwikkelen en laten ondertekenen van een Restricted Substances List (RSL), het opnemen van internationaal MVO in de leveranciers- en inkoopvoorwaarden, het opnemen van internationaal MVO-aspecten in de supplier of quality manual, het afspreken van (pre-)audits, en het duidelijk vastleggen hoe de audit wordt opgevolgd (opvolging van Corrective Action Plans (CAPs)). Het is ook belangrijk ervoor zorg te dragen dat jouw Code of Conduct of de Code of Conduct van het initiatief waarvan je lid bent, door de leverancier toegankelijk wordt gemaakt voor de werknemers door middel van vertaling van de Code of Conduct in lokale talen. Het vastleggen van dit soort aspecten geldt niet alleen ten aanzien van eerstelijns leveranciers maar ook voor subcontractors en tweede en derdelijnsleveranciers.

Zie hierbij enkele voorbeelden van CKT-bedrijven:

- *Ducky Dons* – elementen van gelijkwaardige relatie opgenomen in contract
- *G-star* – praktische uitleg voor leveranciers over de code of conduct
- *O'Neill* – alle thema's onderdeel van code of conduct ter ondertekening leverancier
- *Vanilia* – verantwoorde inkooppraktijk onderdeel van het contract.

In de supplier manual of ander instrument wordt meer informatie verstrekt over wat van leveranciers wordt verwacht wanneer grondstoffen van dierlijke oorsprong worden toegepast. Dit betreft onder andere het naleven van relevante certificeringsverplichtingen van door het bedrijf erkende certificeringen, het leveren van echte (transactie)certificaten. Dit is per type materiaal gespecificeerd en sluit aan op het interne systeem van de CKT-ondertekenaar. Indien (nog) geen certificering voor handen is, kan ook worden gedacht aan het bij het plaatsen van orders te informeren naar de herkomst en omstandigheden van de grondstoffen van dierlijke oorsprong.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft internationaal MVO niet geïntegreerd in de contractuele relatie met leveranciers.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	<p>Het bedrijf heeft internationaal MVO aantoonbaar geïntegreerd in de contractuele relatie met zijn leveranciers, en heeft daartoe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het beleid/CoC laten ondertekenen door zijn leveranciers; - Een RSL laten ondertekenen door zijn leveranciers; - Internationaal MVO-uitgangspunten opgenomen in de leveranciers- of inkoopvoorwaarden of supplier manual; - Afspraken vastgelegd met leveranciers over audits en de opvolging van audits (CAPs); - Ervoor gezorgd dat het internationaal MVO-beleid/CoC beschikbaar en gedeeld is in de lokale taal van de werknemers. Bijvoorbeeld door gebruik te maken van 	4

	amfori of FWF-vertalingen, het zelf laten vertalen of in samenwerking met de leverancier; – Bovengenoemde aspecten zijn vastgelegd met alle eerstelijnsleveranciers en (een gedeelte) van de tweedelijns-, derdelijnsleveranciers enzovoort.	
--	---	--

1.2.7. Nemen jullie internationaal MVO mee in de evaluatie van de prestaties van leveranciers en producenten?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Je 'beloont' waarschijnlijk leveranciers die 'het goed doen'. Goed doen is dan waarschijnlijk op tijd of zelfs te vroeg leveren of gewoon 'zonder gezeur' en voor een goede prijs. De beloning bestaat dan meestal aan het continueren van de relatie en/of het geleidelijk verhogen van de ordervolumes.

Je kan echter nog een stap verder gaan en MVO onderdeel van de evaluatie van de samenwerking met een leverancier of producent. Ken bijvoorbeeld punten (of awards) toe op basis van prestaties en bespreek die met de leverancier/producent. De punten/prestaties worden gedeeld en besproken. Indien je internationaal MVO een volwaardig onderdeel laat zijn van een dergelijk systeem geef je een krachtig signaal af. Een producent die presteert op het gebied van kwaliteit, prijs, leveringsbetrouwbaarheid én internationaal MVO wordt hiervoor beloond. Een voorbeeld hoe je leveranciers te belonen, is te overwegen een voorkeur te geven voor leveranciers die voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van lonen en daarnaast werk maken van cao-lonen ('negotiated wages') en/of leefbaar loon. Een ander voorbeeld is leveranciers te belonen die continue voortgang laten zien op het gebied van internationaal MVO of leveranciers te belonen voor het feit dat zij hun eigen leveranciers beoordelen of stimuleren op internationaal MVO-aspecten.

Het kan ook voorkomen dat beëindiging van de relatie op basis van internationaal MVO-aspecten noodzakelijk is. Dit is het geval wanneer een leverancier onvoldoende voortgang boekt (bijvoorbeeld door het herhaaldelijk niet opvolgen van corrective actions), het voorkomen van negative impacts niet mogelijk is, en wanneer onmiddellijk en ernstig gevaar wordt geconstateerd voor werknemers of anderen. In dit laatste geval dient de relatie te worden gestaakt tot het gevaar is weggenomen. Indien beëindiging van de relatie onvermijdelijk is, is het belangrijk dit op verantwoordelijke wijze te doen. Beëindiging van de relatie kan immers behoorlijke impact hebben (denk aan de banen en inkomens van betrokken werknemers), zeker indien het aandeel in de fabriek hoog was. In deze gevallen dient men het management (en de eventuele vakbond) tijdig te informeren, en de beslissing gedetailleerd en duidelijk te motiveren.

Zie hierbij een voorbeeld:

- [Groenendijk](#) pagina 16 en 17

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf selecteert en evalueert de prestaties van leveranciers en producenten niet op basis van hun prestaties op internationaal MVO, maar bijvoorbeeld slechts op prijs, kwaliteit en levertijd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	<ul style="list-style-type: none"> – Het bedrijf evalueert/beoordeeld de prestaties van leveranciers op internationaal MVO. – Deze evaluatie heeft een significante weging bij het verhogen/verlagen van nieuwe orders en/of toekennen van andere benefits (denk aan strategisch partnerschap, langetermijnrelaties, awards, investeringen). – Het bedrijf beoordeeld/screent nieuwe leveranciers op internationaal MVO aspecten Deze screening (pre-audit) heeft een significante weging bij de beslissing met deze nieuwe leverancier te starten. 	2

	- Het bedrijf heeft een procedure om relaties met leveranciers op verantwoordelijke wijze (tijdelijk) te beëindigen (zie uitleg I-functie).	
--	---	--

1.3. Zijn er naast dit convenant andere initiatieven waaraan jullie deelnemen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Let op: bij deze hoofdvraag kun je maximaal 2 punten krijgen als je aangesloten bent bij minimaal twee initiatieven die hieronder genoemd worden, waarvan minimaal een met focus op sociaal en een met focus op milieu. In tegenstelling tot andere vragen worden er geen punten voor de deelvragen uitgedeeld.

Wellicht ben je naast dit convenant ook actief in andere sector- of multi-stakeholder initiatieven. Door ervaringen en kennis met anderen te delen, kom je sneller tot resultaten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt aan geen enkel ander initiatief deel dan het convenant.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf neemt deel aan één ander initiatief.	2
Ja:	Het bedrijf neemt deel aan minimaal twee initiatieven, én een mix van sociaal en milieu.	4

Richtlijn voor accountmanager: Check hierbij of er bewijslast is aangedragen of check dit op de website van het betreffende initiatief. Deze vragen zullen onder andere gebruikt worden voor externe rapportage, dus het is heel belangrijk dat we deze vragen correct invullen.

1.3.1. Zijn jullie aangesloten bij het Bangladesh Accord 1?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Bangladesh Accord](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft niet deelgenomen aan het Bangladesh Accord 1 of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval was.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft deelgenomen aan het Bangladesh Accord 1 en/of kan middels facturen aantonen dat het zich had aangesloten bij dit initiatief.	n.v.t.

1.3.2. Zijn jullie aangesloten bij het Bangladesh Accord 2?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Bangladesh Accord](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het Bangladesh Accord 2 of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf neemt deel aan het Bangladesh Accord 2 en/of kan gevonden worden op de website als deelnemer.	n.v.t.

1.3.3. Zijn jullie aangesloten bij amfori BEPI?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [amfori](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan via de website van het BEPI en/of middels facturen aantonen dat het zich heeft aangesloten bij dit initiatief. BEPI hoeft niet voor de hele keten uitgerold te worden, het kan ook voor een of twee productielocaties. Of dat voldoende is, is afhankelijk de schaalgrootte van het bedrijf en de manier waarop ze BEPI inzet.	n.v.t.

1.3.4. Zijn jullie aangesloten bij Better Cotton (BCI)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Better Cotton](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan via de website van BCI en/of middels facturen aantonen dat het zich heeft aangesloten bij BCI.	n.v.t.

1.3.5. Zijn jullie aangesloten bij Blue Sign?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Blue Sign](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf is niet zelf aangesloten bij Blue Sign, maar koopt Blue Sign-gecertificeerde stoffen in. Het heeft een proces om te controleren of de stoffen die ze geleverd krijgen ook daadwerkelijk Blue Sign-gecertificeerd zijn.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels facturen aantonen dat het zich heeft aangesloten bij Blue Sign.	n.v.t.

1.3.6. Zijn jullie aangesloten bij Fur Free/Bont Vrij?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Fur Free Retailer](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.

Ja:	Het bedrijf kan aantonen dat het de fur free declaration heeft getekend, doordat het op de website van Fur Free staat vermeldt.	n.v.t.
------------	---	--------

1.3.7. Zijn jullie aangesloten bij amfori BSCI?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [amfori BSCI](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf is niet aangesloten bij amfori-BSCI, maar koopt wel in bij fabrieken die BSCI geaudit zijn. Daarbij heeft het bedrijf een systeem waarmee het de CAPs die uit deze audits voortkomen opvolgt.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf is lid van amfori-BSCI en kan middels een factuur aantonen dat het is aangesloten en/of kan gevonden worden op amfori .	n.v.t.

1.3.8. Zijn jullie aangesloten bij European Clothing Action Plan (ECAP)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [ECAP](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft niet deelgenomen aan dit initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval was.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels een factuur aantonen dat het deelgenomen heeft aan ECAP en/of kan dit aantonen doordat het op de ECAP-website wordt vermeld.	n.v.t.
Opmerking:	ECAP is in 2019 tot een einde gekomen.	

1.3.9. Zijn jullie aangesloten bij het Ethical Trading Initiative (ETI)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Ethical Trading Initiative](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels een factuur aantonen dat het aangesloten is bij ETI of kan dit aantonen doordat het op de ETI-website wordt vermeld.	n.v.t.

1.3.10. Zijn jullie aangesloten bij Fair Labor Association (FLA)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [Fair Labor Association](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels een factuur aantonen dat het zelf aangesloten is bij FLA of kan dit aantonen doordat het op de FLA-website wordt vermeld.	n.v.t.

1.3.11. Zijn jullie aangesloten bij Fairtrade?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [Fairtrade](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels een factuur aantonen dat het zelf aangesloten is bij Fairtrade of kan dit aantonen doordat het op de Fairtrade-website wordt vermeld.	n.v.t.

1.3.12. Zijn jullie aangesloten bij Fair Wear Foundation (FWF)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [Fair Wear Foundation](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf is zelf niet aangesloten bij Fair Wear Foundation, maar koopt in bij fabrieken die door Fair Wear Foundation geaudit zijn. Daarbij heeft het bedrijf een systeem waarmee het de CAPs die uit deze audits voortkomen, opvolgt.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels facturen laten zien dat het lid is van FWF of kan middels vermelding op de FWF laten zien dat dit het geval is.	n.v.t.

1.3.13. Zijn jullie aangesloten bij GOTS?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [GOTS](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.

Gedeeltelijk:	Het bedrijf is zelf niet gecertificeerd, maar hun leverancier wel. Daarbij hebben ze een proces om te monitoren dat de producten die zij van deze leverancier ontvangen, GOTS-gecertificeerd zijn.	n.v.t.
Ja:	De basisregel is dat elke bedrijf dat B2B zaken bedrijft, zelf gecertificeerd is. Voor B2C geldt die eis niet.	n.v.t.

1.3.14. Hebben jullie het afgelopen jaar deelgenomen aan Better Buying?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Better Buying](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft deelgenomen aan Better Buying maar dit is langer dan een jaar geleden en kan aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.
Verificatie:	Het bedrijf kan middels facturen laten zien dat het heeft deelgenomen aan Better Buying of kan middels vermelding op de Better Buying-website laten zien dat dit het geval is.	

1.3.15. Zijn jullie aangesloten bij Oeko-Tex (100/1000/Step)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [Oeko-Tex](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft voor een deel van haar assortiment/productie zelf een Oeko-Tex-certificering.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf is zelf door Oeko-Tex gecertificeerd voor al zijn activiteiten en kan dit aantonen via certificaten, facturen en of via de website van Oeko-Tex .	n.v.t.

1.3.16. Zijn jullie aangesloten bij SAC?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zie: [SAC](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels facturen laten zien dat het deelneemt aan SAC of kan middels vermelding op de SAC-website laten zien dat dit het geval is.	n.v.t.

1.3.17. Hebben jullie de Transparency Pledge getekend?

Kernvraag: 0/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [Transparency Pledge](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan aantonen dat het de Transparency Pledge getekend heeft door vermelding op de Transparency Pledge-website.	n.v.t.

1.3.18. Zijn jullie aangesloten bij ZDHC?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functieZie: [Road Map To Zero](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels facturen laten zien dat het deelneemt aan ZDHC of kan middels vermelding op de website laten zien dat het een ZDHC-contributor is.	n.v.t.

1.3.19. Of bij een ander initiatief of van andere tools van externe partijen, namelijk:

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Omschrijf bij de toelichting mogelijke andere initiatieven:

- [ACT on living wages](#)
- [B Corp](#)
- [Ethical Trading Initiative](#) (ETI)
- [ILO Better Work](#)
- [SLCP](#)
- Internationaal MVO-module/ tools van branchevereniging, ngo's, etc.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt niet deel aan het initiatief of kan niet aantonen met bewijslast dat dit het geval is.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	-	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf kan middels facturen laten zien dat het deelneemt aan een initiatief of kan middels vermelding op de website van het initiatief laten zien dat dit het geval is.	n.v.t.

1.4. Wordt de hele keten van productie en toelevering gemonitord op mogelijke risico's en impacts?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen. Monitoring is het voortdurend volgen van de situatie in je keten. Monitoring kan op verschillende manieren plaatsvinden, bijvoorbeeld in de vorm van self-assessments door producenten, risk-assessments, audits, een klachtenmechanisme en consultatie van belanghebbenden, zoals werknemers, lokale vakbonden, maatschappelijke organisaties en ngo's. Een combinatie van meerdere van deze manieren geeft vaak het beste weer wat de mogelijke risico's en impacts zijn in jullie keten.

Inzicht hebben in mogelijke risico's en impacts is niet een doel in zichzelf. Het herstellen, verminderen en voorkomen van de risico's is het doel. Het is daarom van belang dat er ook een *proces* is ingericht waarbij opvolging gegeven wordt aan datgene wat uit de monitoring naar voren komt, dat CAPs worden opgevolgd, dat een mogelijke relatie met eigen inkooppraktijk onderzocht wordt, en hoofdoorzaken besproken worden met de leverancier.

Een eerste stap om invulling te geven aan monitoring is door je aan te sluiten bij een initiatief met tools voor monitoring zoals amfori BSCI, Fair Wear Foundation, SAC. Hoe monitor je de productieketen op risico's en impacts als je niet bent aangesloten bij een initiatief? Licht je overwegingen en aanpak toe.

Veel bedrijven gebruiken audits als middel om te monitoren, maar de kwaliteit en betrouwbaarheid van audits kan erg verschillen. In hoogerisicolanden is het belangrijk om te investeren in het verhogen van de auditkwaliteit. Manieren om dit aan te pakken zijn:

- Het volgen van training over het lezen en opvolgen van auditrapporten;
- Markeer welke auditrapporten goed en duidelijk geschreven zijn en geef deze auditor en/of audit company aan als voorkeur bij nieuwe audits.
- Neem contact op met audit companies (staat op het auditrapport als certifying body) om uitleg te vragen over aanpak en verschil tussen auditrapport en algemene risico's uit rapporten van bijvoorbeeld ngo's.
- Verder kan in het algemeen worden gesteld dat audits die onder 'de paraplu van' een multi-stakeholder initiatief (denk aan Fair Wear Foundation, SA8000, amfori BSCI, FLA et cetera). worden uitgevoerd geloofwaardiger en kwalitatiever zijn dan audits waarbij dit niet het geval is.

De [Fair Wear Foundation](#) heeft een [checklist](#) opgesteld waarmee je de kwaliteit van je audits kunt doorlichten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

1.4.1. Monitoren jullie de arbeidsomstandigheden van >75% van jullie CMT productielocaties?

Kernvraag: -/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is van belang de werkomstandigheden in naaiateliers of CMT units te monitoren. Veel bedrijven doen dit via hun lidmaatschap van onder andere amfori BSCI of FWF. Andere vragen auditrapporten (SA8000 of WRAP of SMETA) van hun CMT-units op om zo een indruk te krijgen van de gang van zaken en voortgang te kunnen volgen. Sommige bedrijven trainen of accrediteren eigen audit teams of auditing bodies om (pre-)audits of verificaties uit te voeren.

Beschrijf welke processen jullie hebben ingericht voor monitoring. Monitoren jullie de omstandigheden in >75% van jullie CMT-productielocaties?

COVID-19

Monitoring van leveranciers via audits (indien mogelijk) of via andere middelen blijft van groot belang. Monitoring zorgt ervoor dat alle normen worden gerespecteerd, inclusief het invoeren van alle noodzakelijke veiligheids- en gezondheidsvoorzorgsmaatregelen om werknemers te beschermen. Hierbij ook nog een [voorbeeld van een COVID-19 gezondheid- en veiligheid-checklist van Fair Wear Foundation](#).

Merken moeten duidelijke en constante communicatie onderhouden met leveranciers en fabrieken, over naleving van arbeidgerelateerde pandemische regeringsbesluiten en om ervoor te zorgen dat fabrieken getroffen werknemers behandelen conform lokale wetten en richtlijnen.

Merken moeten samenwerken met hun leveranciers om de bestaande financiële steun van lokale autoriteiten te identificeren en die informatie beschikbaar te maken voor werknemers.

Zie hier bijvoorbeeld:

- [HAVEP](#) pagina 6
- [Heigo](#) pagina 9

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen monitoringssysteem.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf monitort >75% van zijn CMT-productielocaties. Het bedrijf doet dit door middel van third party audits, verificaties of assessments geïnitieerd door henzelf of door anderen. Het bedrijf heeft de voortgang, verantwoordelijkheid en procedures voor opvolging van audits, verificaties of assessment bijvoorbeeld via CAPs vastgelegd.	12

1.4.2. Monitoren jullie het milieu en/of dierenwelzijn en/of arbeidsomstandigheden van > 50% van de door jullie in kaart gebrachte subcontractors en verdere schakels in de keten?

Kernvraag: -/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het komt in de sector vaak voor dat onderdelen van de productie worden 'gesubcontract'. Bijvoorbeeld: een producent laat vanwege overbezetting een deel van de productie elders maken of besteedt het borduren of printen van een artikel uit aan een andere productie-unit. Het probleem is dat subcontractors vaak 'buiten beeld' zijn, terwijl daar juist vaak een deel van de negatieve impacts zit. De subcontractors exporteren niet zelf, worden minder vaak geaudit en hebben vaak minder kapitaal, kennis en kritisch bewustzijn.

Daarom is het belangrijk om met producenten afspraken te maken over subcontractors. Spreek bijvoorbeeld af dat je deze subcontractors wilt bezoeken en/of auditen en stel samen met de producent een lijst van goedgekeurde subcontractors op. Leg vast dat je vooraf wordt geïnformeerd als er subcontractors worden ingezet. Dit mogen alleen goedgekeurde subcontractors zijn.

Misstanden komen ook voor bij tweede- en derdelijnsleveranciers, zoals spinners, stoffabrikanten, ververijen, wasserijen, leerlooierijen en printers. Er zijn voorbeelden bekend van misstanden, zoals dwangarbeid in Indiase spinnerijen en kinderarbeid op katoenvelden. Je kunt ook denken aan gebrek aan afvalwaterzuivering en gebrek aan dierenwelzijn diep in de keten. Het is daarom van belang je tweede- en derdelijnsleveranciers in beeld te krijgen en deze net als je eerstelijnsleveranciers te monitoren. Dit monitoren van tweede-derdelijnsleveranciers kan je zelf doen maar kan ook worden uitgevoerd door een eerstelijnsleverancier. Amfori BSCI beschrijft dit proces als een 'cascading proces'. Het merk/retailer monitort zijn eerstelijnsleveranciers, de eerstelijnsleverancier overziet haar eigen eerstelijnsleveranciers (jouw tweedelijnsleveranciers), et cetera. Een andere manier om je tweede- en derdelijnsleveranciers te monitoren is door middel van certificering (bijvoorbeeld biologische certificering van katoenboeren of GOTS certificering van spinnerijen).

Een voorbeeld is:

- [Star Sock p27](#) - beschrijving van hoe het omgaat met subcontracting

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen systeem ingericht om subcontractors en schakels dieper in de keten te monitoren.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf maakt voldoende capaciteit en middelen vrij om subcontractors, tweede- en derdelijnsleveranciers in kaart te brengen. Dit laat het bedrijf onder andere zien door het regelmatig toevoegen/updaten van tweede- en derdelijnsleveranciers in de productielocatielijst. Het bedrijf monitort >50% van de in kaart gebrachte subcontractors, tweede- en derdelijnsleveranciers. Dit gebeurt door 3rd party audits, verificaties of assessments geïnitieerd door het bedrijf zelf of anderen, door middel van het opvragen van certificaten of door middel van audits uitgevoerd door eerste- of tweedelijnsleveranciers (cascading effect). De audits, verificaties of assessments kunnen betrekking hebben op sociale, milieu- en/of dierenwelzijnsaspecten. De audits worden actief opgevolgd door het bedrijf of door de betrokken eerste- of tweedelijnsleveranciers.	12

1.4.3. Indien jullie 'derde merken' inkopen: monitoren jullie de door jullie ingekochte 'derde merken' via self-assessments, analyse van publiek beschikbaar of opgevraagde/aangeleverde informatie, of controle/inspecties?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is belangrijk de derde merken die je verkoopt te monitoren. Welke processen en eisen stellen zij aan hun leveranciers en hoeverre voldoen deze aan jouw beleid? Hoe vertaal je dit in voorwaarden en/of eisen die je aan je derde merken stelt? Voorbeelden van bedrijven op dit gebied vind je in [Zalando](#), [ASOS](#), [de Bijenkorf](#) en [Heigo](#) (pagina 7, 8). Veel van de (online) retailers maken gebruik van de [Higg Brand and Retail Module \(BRM\)](#) om hun derde merken te monitoren.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf monitort derde merken niet.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf hanteert voorwaarden en/of eisen aan het internationaal MVO-beleid van derde merken. Het bedrijf verbindt conclusies aan het wel/niet voldoen aan deze voorwaarden en/of eisen.	2
N.v.t.:	Het bedrijf verkoopt geen derde merken.	

1.5. Is internationaal MVO onderdeel van gesprek met jullie leveranciers?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

Om het gesprek aan te kunnen gaan met je leverancier over mogelijke problemen is het belangrijk dat je een goede relatie opbouwt met je leverancier en dat er vertrouwen is. Het bezoeken van de productielocaties helpt bij het begrijpen van de werkelijkheid op de productievloer en biedt de gelegenheid om problemen en oplossingen te bespreken met de producent. Mogelijk kan worden gecheckt of de productie daar daadwerkelijk plaatsvindt of dat er (mogelijk niet-doorgegeven en/of -goedgekeurde) subcontractors worden ingezet. Zijn jouw labels, stoffen en producten op de productielocatie te vinden? Ga ook eens op bezoek bij subcontractors, een lokale ngo of vakbond.

Zie [hier](#) de ontwikkelde handreiking voor hoe het gesprek aan te gaan met fabrieksmanagement over ketentransparantie. Ook al is dit document gericht op ketentransparantie, het bevat handige algemene tips over het gesprek aangaan met je leverancier.

Zie verder de voorbeelden in de deelvragen hieronder ter inspiratie.

COVID-19

Houd een frequente en transparante dialoog met alle supply chain-partners over inkoopbeslissingen en zoek naar samenwerkingsoplossingen. Er mogen geen eenzijdige beslissingen worden genomen. Zie bijvoorbeeld:

- [Fristads](#) pagina 22-23

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.

Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.
------------	---	--------

1.5.1. Wordt internationaal MVO-voortgang besproken door jullie inkopers of internationaal MVO-medewerkers tijdens (virtuele) bezoeken van de productielocaties?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het monitoren van je productielocaties via het bezoeken van productielocaties is belangrijk. Hoe ziet de werkelijkheid eruit? Waar zit weerstand en waarom? Waar zitten mogelijkheden? Waar zitten knelpunten en oorzaken? Wat dient er te veranderen?

Geef aan in de toelichting hoe vaak productielocaties worden bezocht en door wie. Indien het antwoord nee is, waarom worden productielocaties niet bezocht?

Om het gesprek aan te kunnen gaan met je leverancier over mogelijke problemen is het belangrijk dat je een goede relatie opbouwt met je leverancier en dat er vertrouwen is. Daarbij kan het bezoeken van de productielocaties helpen bij het begrijpen van de werkelijkheid op de productievloer en biedt het de gelegenheid om problemen en oplossingen te bespreken met de producent. Mogelijk kan worden gecheckt of de productie daar daadwerkelijk plaatsvindt of dat er (illegale) subcontractors worden ingezet. Zijn jouw labels, stoffen en producten op de productielocatie te vinden? Ga ook eens op bezoek bij subcontractors, een lokale ngo of vakbond.

Je maakt je bezoeken aan je leveranciers effectiever indien je bezoeken structureert en vastlegt of door degenen die op bezoek gaan een actieve rol te geven. Vaste structuren en formats (bijvoorbeeld voor het opvolgen van CAPs of het stellen van vragen) kunnen helpen.

Zie bijvoorbeeld [de inkopers checklist van amfori/BSCI](#).

Je kan inkopers en/of internationaal MVO-medewerkers bijvoorbeeld ook een rol geven bij het doen van health en safety checks, zie:

- Fair Wear Foundation - [Basic Health and Safety Check](#)
- Fair Wear Foundation - [Common health and safety problems checklist](#)
- Fair Wear Foundation - [Covid-19 health and safety checklist](#)

Ook kun je met je leverancier het gesprek aangaan over het belang van vakbondsvrijheid en sociale dialoog. Zie [dit voorbeeld](#) van CNV Internationaal en FNV over welke vragen je kan stellen. Of zie [dit voorbeeld](#) met tips over hoe bedrijven met hun keten samen kunnen werken op het thema van ketentransparantie.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Inkooplocatie in hoogrisicolanden worden niet of nauwelijks (< dan 10% van de productielocaties) bezocht. Internationaal MVO wordt niet op locatie besproken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Internationaal MVO-medewerkers, inkopers of inkoopkantoren bezoeken minimaal jaarlijks 90% van de productielocaties die aangemerkt zijn als hoog risico. Tijdens deze bezoeken wordt internationaal MVO structureel besproken. Er wordt gebruik gemaakt van vaste formats en/of structuren om observaties vast te leggen en voortgang te kunnen meten.	2

1.5.2. Sturen jullie op langetermijnrelaties in plaats van kortetermijnrelaties?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Sturen jullie op langetermijnrelaties in plaats van kortetermijnrelaties?

Wanneer je als bedrijf vaak wisselt van leverancier, kan het lastiger zijn om je due diligence te doen en je leveranciers effectief en geloofwaardig te monitoren. Vaak wisselen van leveranciers kan de zichtbaarheid en controle over je supply chain verminderen. Een langetermijn- of kortetermijncommitment naar een leverancier kan ook van invloed zijn op de mogelijkheid van je bedrijf om verbeteringen te realiseren. Ditzelfde geldt voor langetermijnrelaties met agenten of importeurs. Het is niet zo dat langetermijnrelaties direct zorgen voor betere arbeidsomstandigheden voor de arbeiders of betere inkooppraktijken (dit kwam naar voren uit onderzoek van Better Buying, 2018). Een langere relatie kan echter wel een 'enabler' zijn als het gaat om werken aan risico's en (mogelijke) negatieve impacts.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inkoopstrategie om op langetermijnrelaties in plaats van kortetermijnrelaties te sturen. Dit blijkt uit de percentages van korte, middellange- en langetermijnrelaties. Minder dan 10% van de relatie met CMT-productielocaties en genomineerde leveranciers dieper de keten bestaat al 5 jaar of meer.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft een aantoonbare inkoopstrategie gedragen vanuit topmanagement waaruit blijkt dat er wordt gestuurd op langetermijnrelaties in plaats van kortetermijnrelaties. Dit moet erin resulteren dat in ieder geval 50% van de CMT-productielocaties en genomineerde leveranciers dieper de keten in langetermijnrelaties (5 jaar of meer) moeten zijn. Check met analyse pagina in de E-tool; het cirkeldiagram laat percentages van korte, middellange- en langetermijnrelaties zien. Check ook de 20/80 regel; komt dit overeen met de inkoopstrategie?	2

1.6. De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence-stap Beleid en Organisatie. Willen jullie een of meerdere doelstelling en actie op dit onderdeel vastleggen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Omschrijf de doelstellingen en/of acties bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je draft Plan van aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool. Voor welk jaar geldt deze doelstelling en/of actie?

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	<p>Het bedrijf heeft geen relevante doelstellingen of acties geformuleerd op een van de onderstaande elementen uit de due diligence-stap Beleid en Organisatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inhoud van beleid; - Integratie in de organisatie; - Het verbeteren van de inkooppraktijken; - Het verbeteren van het monitoringsproces. <p>Let op: als bovenstaande punten voor bedrijf echt al goed op orde zijn hoeven hier geen doelstellingen of acties op geformuleerd te worden; in de praktijk zal dit zelden voorkomen.</p>	0
Gedeeltelijk:	<p>Het bedrijf heeft <i>relevante</i> doelstellingen of acties geformuleerd op elementen uit de due diligence-stap Beleid en Organisatie, maar bepaalde punten om een ja te scoren ontbreken nog.</p>	2
Ja:	<p>Het bedrijf heeft <i>relevante</i> doelstellingen of acties geformuleerd op de due diligence-stap Beleid en Organisatie. Deze doelstellingen en acties stellen het bedrijf in staat komend jaar aan de verplichtingen die het beoordelingskader ten aanzien van de due diligence-stap Beleid en Organisatie stelt, te voldoen. In de praktijk zal dit betekenen dat ieder bedrijf doelstellingen en acties heeft geformuleerd voor (of er moet heel goed uitgelegd kunnen worden dat dit niet nodig is voor het bedrijf):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inhoud van beleid; - Integratie in de organisatie; - Het verbeteren van de inkooppraktijken; - Het verbeteren van het monitoringsproces. 	4

Stap 2 Inzicht in de keten, risicoanalyse en prioritering van risico's en impacts

2.1 Inzicht in keten, materialen en processen

I-functie

De tweede stap in het due diligence-proces is het verkrijgen van inzicht in de keten en de materialen en processen die worden toegepast om producten te maken. Dit inzicht is belangrijk omdat een bedrijf anders niet in staat is een volledig overzicht te creëren van de diverse risico's en impacts verbonden aan producten. Deze stap in het due diligence-proces bestaat uit drie elementen:

1. inzicht verkrijgen
2. naar aanleiding van dit inzicht risico's en impacts bepalen
3. de risico's indien nodig prioriteren.

In de beoordeling van deze stap kijkt het CKT-secretariaat naar of de juiste stappen zijn gezet om tot een zorgvuldige risicoanalyse te komen en of deze risicoanalyse onderdeel geworden is van je bedrijfsvoering. Het is belangrijk dat er een proces wordt/is ingericht waarmee er doorlopend inzicht is in waar er wordt geproduceerd. Zie verdere uitleg bij vraag 2.1.1.2.

2.1.1. Hebben jullie een overzicht van de productieketen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat:0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

Om de risico's en impacts te inventariseren, te verminderen en te voorkomen, heb je inzicht nodig in je productieketen. Dit kun je alleen doen als je weet wat er gebeurt door wie en waar. Dit betekent dat je elk onderdeel van de keten transparant moet maken. Stap voor stap. Daarom hebben steeds meer bedrijven hun keten al helemaal in kaart gebracht. Andere bedrijven zijn halverwege of er net mee begonnen. Enkele voorbeelden zijn:

- [Prénatal](#) - Voorbeeld format waar je het overzicht van de productieketen en processen in kan bijhouden en die je helpen bij het uitvoeren van due diligence.
- [Okimono](#) - Voorbeeld van hoe een bedrijf communiceert over haar gehele productieketen en specifieke eigenschappen ervan.
- [Kings of Indigo](#) - Voorbeeld van hoe een bedrijf per product weergeeft welke leveranciers erbij betrokken zijn via [Retraced](#).

Zie [dit FLA rapport](#) met praktische tips hoe dit overzicht van de productieketen te krijgen. Zie hierbij ook enkele tools die FLA ontwikkeld heeft om invulling te geven aan het goed inzicht krijgen in de productieketen:

- [FLA format](#) om informatie van directe en indirecte ketenpartners te verzamelen.
- [FLA Supply Chain planning Template](#) om planning te maken hoe dit te realiseren.
- [FLA form for supplier data collection](#)
- [FLA recommendations for dialogue with factory management about supply chain mapping](#)
- [FLA Supply Chain Mapping Steps and Recommendations for garment production units](#)

Ook kun je [dit Excel-format van het CKT](#) gebruiken om informatie over je productieketen te verzamelen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen 2.1.1.1 tot en met 2.1.1.4 allemaal met Ja beantwoord. Een bedrijf heeft het overzicht over de gehele productieketen, dus van grondstof tot	n.v.t.

	eindproduct. Dit is uitzonderlijk, want voor zover bekend heeft geen enkele bedrijf dit echt volledig.	
--	--	--

2.1.1.1. Hebben jullie een actueel overzicht van leveranciers, inclusief naam en adresgegevens?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: /1 Resultaat:0

I-functie

Leveranciers zijn de bedrijven met wie jullie een inkoopcontract hebben. Dit kan de producent zijn, maar ook een tussenpersoon (agent, groothandel of importeur) of een merk. Het vaststellen van een lijst met leveranciers is de eerste stap in het transparant maken van je keten.

Tip: consolideer (verklein) je leveranciersbestand om je keten makkelijker transparant te maken. Bekijk hiervoor de analyse en voortgangspagina in de E-tool. Met hoeveel producenten realiseer je 80 procent van je omzet of inkoopwaarde? Heb je die andere producenten wel nodig? Een voorbeeld kan zijn:

- [Prénatal](#) - Voorbeeld format waar je het overzicht van de productieketen en processen in kan bijhouden en die je helpen bij het uitvoeren van due diligence.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in zijn leveranciers met wie het een contractuele relatie heeft.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft niet volledig inzicht in de leveranciers met wie het een contractuele relatie heeft en/of naam en adresgegevens zijn niet compleet.	1
Ja:	Het bedrijf heeft inzicht in zijn leveranciers met wie het een contractuele relatie heeft. Daar zijn naam en adresgegevens van bekend. Dit kan als bijlage toegevoegd zijn aan de DD-vragenlijst. Als niet, graag controleren waar dan wel.	2

2.1.1.2. Hebben jullie een actueel overzicht van de CMT-productielocaties en subcontractors, inclusief naam en adresgegevens?

Kernvraag jaar 1, 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit zijn productielocaties waar de laatste stappen van het productieproces plaatsvinden zoals Cut/Make/Trim (CMT) of locaties waar het gehele product gemaakt worden (RMG) inclusief deze laatste stappen. Ook kunnen dit verticaal geïntegreerde units zijn. Dit kunnen productielocaties zijn waar je direct inkoop of indirect, waardoor het dus ook subcontractors kunnen zijn.

Werk je direct met producenten, dan is dit een relatief eenvoudige opgave. Wel kan het inzichtelijk krijgen van subcontractors moeilijker zijn. Werk je juist veel met agenten en importeurs, dan kan het lastiger zijn om inzicht te krijgen in deze CMT-productielocaties. Zij willen mogelijk deze CMT-productielocaties niet altijd delen, omdat ze bang zijn hun bestaansrecht te verliezen, tenzij ze op andere gebieden toegevoegde waarde bieden. Met partijen die niet geneigd zijn adressen te delen, kun je afspraken maken. Een mogelijke oplossing is het afspreken van contractuele voorwaarden, bijvoorbeeld dat er x jaar niet direct met de producent mag worden gewerkt op straffe van een boete. Mogelijk wil de importeur/agent zich ook aansluiten bij het convenant. Het kan voor deze locaties ook handig zijn te achterhalen welke mogelijke andere merken die er sourcen.

Het is van belang dat je bedrijf niet een jaarlijks overzicht maakt van productielocaties, maar dat er doorlopend inzicht is op order- of productniveau waar jullie kleding en textiel wordt gemaakt. Leg deze processen vast en bouw de nodige checks in om te controleren of de productie daadwerkelijk plaats vindt op de afgesproken locatie. De volgende zaken kunnen je hierbij helpen:

- Zorg voor duidelijk beleid en afspraken met leveranciers en producenten over hoe dit proces eruit ziet. Maak het onderdeel van inkoopvoorwaarden, inkoopcontracten of Code of Conduct;
- Bevestiging van de productielocatie of goedgekeurde subcontractor bij het plaatsen van de order (door de contractuele leverancier)/voor de start van de productie;
- Registratie van de productielocatie op document of in systeem zoals: PO/inkoop order/orderformulier/productspecificatie/in het IT-systeem;

Dat het maken van je orders (soms) door subcontractors wordt gedaan, is zo goed als onvermijdelijk in de kleding- en textielsector. Het is belangrijk dat je bedrijf zich realiseert dat er bij subcontractors vaak meer risico's spelen doordat er vaak geen audits plaatsvinden, ze niet worden bezocht door de internationaal MVO-manager of inkopers. Ook worden subcontractors vaak ingezet om een order goedkoper te produceren, of wanneer er op het laatst een order wordt veranderd door het kledingmerk. Het gebruik van subcontractors is vaak gekoppeld aan de eigen inkooppraktijken. Daarom is het belangrijk om de interne organisatie (inkoopdirecteur, inkopers) maar ook extern (de agenten, leveranciers, producenten) hierover te spreken en te trainen. Prijs en productielocatie en prijs en internationaal MVO zijn altijd aan elkaar gekoppeld.

Leg ook deze processen vast en bouw de nodige checks in als het gaat om subcontracting. De volgende zaken kunnen je hierbij helpen:

- Neem informatie op over subcontracting in het inwerkprogramma van nieuwe inkopers;
- Maak subcontracting onderdeel van inkoopdocumenten richting leveranciers;
- Bezoek de productielocatie tijdens productie om te controleren of productie op de afgesproken plek plaats vindt;
- Laat een (externe) QC bevestigen waar productie plaatsvindt;
- Let specifiek op de inpakafdeling. Is deze in verhouding veel groter dan het aantal productielijnen? Of worden hier niet alle producten ingepakt?
- Stel in overleg met je leverancier/producent een lijst samen met goedgekeurde subcontractors;
- Bezoek subcontractors en vraag auditrapporten, inspectierapporten, certificeringen op;
- Vraag om (dagelijkse) updates vanuit de fabriek met foto's van de productie om te zien waar de productie plaatsvindt;
- Cross check exportdocumenten op adressen van productie;
- Maak een capaciteitsberekening van een producent, en controleer of de productieprocessen die nodig zijn voor je order ook daadwerkelijk in huis zijn bij de producent;
 - o Spreek de productieplanning met leverancier op zo lang mogelijke termijn vooraf door (forecasting, reservering productiecapaciteit);
 - o Voorkom last-minute wijzigingen in design en ordervolume, zodat leverancier zo min mogelijk hoeft uit te wijken naar subcontractors: neem deadlines voor order planning, volume en designwijzigingen op in je 'critical time path' en train betrokken medewerkers intern hierop.

Enkele voorbeelden zijn:

- [Prénatal](#) - Voorbeeld format waar je het overzicht van de productieketen en processen in kan bijhouden en die je helpen bij het uitvoeren van due diligence.
- [Just brands](#) - Overzicht van productielocaties die weergegeven worden via de API van [Open Apparel Registry \(OAR\)](#).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen overzicht van CMT-productielocaties en subcontractors, inclusief naam en adresgegevens.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf heeft volledig inzicht in de CMT-productielocaties en subcontractors, inclusief naam en adresgegevens (de productielocatielijst is compleet en de verplichte velden zijn ingevuld; zie uitleg hoe te controleren in handboek).	12

	Het bedrijf heeft een proces voor het goedkeuren van subcontractors en/of om subcontracting te voorkomen. Het bedrijf heeft een proces om dit inzicht continu te houden en te monitoren of het klopt.	
--	--	--

2.1.1.3. Hebben jullie een overzicht van de productielocaties verder terug in de keten, inclusief naam en adresgegevens?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Locaties verder terug in de keten zijn bijvoorbeeld spinners, stoffabrikanten, ververijen, wasserijen, leerlooierijen, en katoenboeren. Het kost vaak veel tijd en moeite om deze productielocaties transparant te maken. Toch is het van groot belang om dit te doen, omdat veel ernstige risico's en impacts dieper in de keten 'verstopt' zitten.

Als je (een gedeelte van) de keten in kaart hebt, kun je dit hier aangeven. Als je nog niet het volledige inzicht hebt, dien je aan te geven in je actieplan waarom nog niet, welke acties je hebt genomen om het inzicht te vergroten, en hoe je hebt geprioriteerd om verder inzicht te krijgen. Enkele voorbeelden zijn:

- *Prénatal* - Voorbeeld format waar je het overzicht van de productieketen en processen in kan bijhouden en die je helpen bij het uitvoeren van due diligence.
- *Kings of Indigo* - Overzicht van de keten inclusief productielocaties dieper in de keten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen overzicht van productielocaties verder terug in de keten, inclusief naam en adresgegevens.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft een groeiend inzicht in productielocaties (inclusief naam en adresgegevens verder terug in de keten. Dit blijkt onder andere uit het aantal leveranciers dat wordt opgevoerd in de productielocatielijst. Het bedrijf heeft doelstellingen met betrekking tot het verder verkrijgen van inzicht in productielocaties dieper in de keten op basis van een risicoanalyse (leveranciers met hoogrisicoprocessen in hoogrisicolanden worden geprioriteerd). Het bedrijf heeft een proces om het verkregen inzicht continu te houden en te monitoren of het klopt.	2

2.1.2. Hebben jullie een overzicht van de grondstoffen en/of processen die voor jullie producten worden gebruikt?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

Een overzicht van grondstoffen en processen is het startpunt om risico's op deze gebieden te identificeren. Een voorbeeld is:

- *Prénatal* - format waar je due diligence informatie over je keten bij kan houden inclusief overzicht van verschillende processen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen 2.1.2.1 tot en met 2.1.2.3 allemaal met Ja'beantwoord.	n.v.t.

2.1.2.1. Hebben jullie een overzicht van jullie producten en de daarvoor gebruikte grondstoffen?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het gaat om een overzicht van onder meer materialen, stoffen, knopen en ritsen. Maak dit overzicht bij voorkeur op aantal, niveau en per order/style/SKU. Gebruik het format van de [CKT method advanced](#) of [CKT method basic](#).

Tip: Of deze gegevens uit een ERP-systeem gehaald kunnen worden of dat dit overzicht handmatig wordt samengesteld, bepaalt mede of je op deze informatie kan sturen. Het CKT-secretariaat beschouwt het als een good practice wanneer deze informatie eenvoudig beschikbaar is en de totalen inzichtelijk zijn voor de interne organisatie. Hierdoor kan de voortgang op duurzamere materialen grondstoffen worden gemeten en onderdeel worden gemaakt van een interne rapportage. Ook beschouwt het secretariaat het als een good practice wanneer er KPI's (prestatie-indicatoren) worden toegewezen aan designers, inkopers, merchandisers voor duurzamere materialen.

Een voorbeeld is:

- [Kuyichi](#) – Overzicht van alle gebruikte materialen in hun producten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen overzicht van de producten en de daarvoor gebruikte grondstoffen of dit overzicht is zeer beperkt.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft een proces of systeem waardoor het continu overzicht heeft van alle producten en de gebruikte grondstoffen die ze in de rapportage periode gebruikt hebben. Het bedrijf heeft van elke product een volledige Bill of Materials (BOM) of ander overzicht waar alle elementen van het product in zijn opgenomen. Dit geldt zowel voor CMT-productie als RMG. Het bedrijf heeft in de E-tool bij het tabje materialen uitgelegd hoe ze tot dit overzicht gekomen zijn (door ons format of een eigen format te gebruiken). <u>Let op:</u> Bij bedrijven die veel RMG inkopen is het lastiger dit overzicht te verkrijgen, omdat ze de specificaties van het product vaak niet zelf opstellen.	2

2.1.2.2. Gebruiken jullie voor >50% van het totaalvolume per jaar (in Mton) duurzamere grondstoffen (als vastgelegd door het CKT)?

Kernvraag: -/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Met duurzamere grondstoffen bedoelen we duurzame alternatieven voor de conventionele of 'mainstream' gebruikte grondstof. Deze duurzamere alternatieven hebben minder impact op mens, milieu of dier. Biologische katoen is dus een duurzaam alternatief voor conventionele katoen en gerecyclede polyester is een duurzaam alternatief voor conventionele polyester. Het is ook belangrijk om te realiseren dat we hier kijken naar het gebruik van duurzamere grondstoffen, en ons dus concentreren op de ruwe vezel, het 'extruded' garen of de niet gelooide huid. Het spinnen, verven, finishen, wassen, looien et cetera wordt hier dus niet meegenomen (maar wel bij andere vragen). Een overzicht van wat door stakeholders in de sector als duurzamere alternatieve grondstoffen wordt beschouwd, vind je in de Excel-bestanden die we gebruiken voor het opgeven van duurzame materialen, te weten: [CKT method basic](#) of [CKT method advanced](#), tab Background Materials & Risks, in de kolom sustainable alternatives (kolom H).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in hoeveel stuks en welk percentage van het totaal aantal stuks per jaar zijn geproduceerd met duurzamere grondstoffen of gebruikt nog geen duurzamere grondstoffen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf heeft een lijst met grondstoffen die het als duurzamer beschouwd (in lijn met uitgangspunten van het CKT). Het bedrijf heeft een proces of systeem waardoor het continu inzicht heeft in het gebruik van duurzamere grondstoffen die het in de rapportageperiode in producten gebruikt heeft. Het bedrijf heeft een proces of systeem waardoor de herkomst van duurzamere grondstoffen wordt geborgd/gecontroleerd. Dit kan betrekking hebben op het opvragen en bewaren van scope en transactiecificaten per product/order en/of een overzicht van geclaimde BBCU's in het Better Cotton Platform of ander systeem. Het bedrijf gebruikt voor >50% van het totaalvolume per jaar (Mton) duurzamere grondstoffen.	12

2.1.2.3. Hebben jullie een overzicht van de processen die worden ingezet voor de productie

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het gaat om een overzicht van de diverse productieprocessen, zoals het cut-, make- en trim-gedeelte en de verf-, print- en finishprocessen. Voor bijvoorbeeld jassen zullen de processen anders zijn dan voor bijvoorbeeld denim. Beschrijf de processen op basis van ingekochte artikelgroepen. Kies een indeling die bij jullie past.

Voor meer informatie over mogelijke processen zie de [Chemsec Textile Guide](#).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in de productieprocessen die nodig zijn om het product te produceren. (Het uitsluitend vermelden van CMT als proces wordt als Nee gescoord.)	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft een volledig overzicht van alle processen die op zijn productgroepen worden toegepast. Het bedrijf heeft hierbij met name aandacht besteed aan het vaststellen en beschrijven van high-impactprocessen (bleken, coaten, printen, verven, looien et cetera). Het bedrijf heeft een overzicht/beschrijving van welke processen per product/per order worden toegepast. Let op: hier wordt beoordeeld of er inzicht bestaat welke processen op welke producten worden toegepast. Het inzicht waar deze (bij welke leveranciers) worden toegepast is eerder reeds beoordeeld.	2

2.2. Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts voor mensenrechten, milieu en dierenwelzijn

I-functie

Nu je inzicht hebt gekregen in de keten en de gebruikte materialen en processen kun je de risico's en impacts op het gebied van mensenrechten, milieu en dierenwelzijn vaststellen. Je kan hierbij een onderscheid maken tussen algemene risico's en de meest waarschijnlijke risico's. Deze laatste zijn de risico's waarvan je de kans dat deze optreden het grootste acht. Deze risico's en impacts prioriteer je vervolgens op basis van de waarschijnlijkheid en ernst. Daar gaan de volgende vragen over.

2.2.1. Hebben jullie de risico's in (een deel van) de productieketen in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen. Op basis van je verkregen inzicht in de keten (zie voorgaande vragen), ga je nu een stap verder door in je keten je risico's en impacts vast te stellen. Je kan hierbij een onderscheid maken tussen algemene risico's en de meest waarschijnlijke risico's. Deze laatste zijn de risico's waarvan je de kans dat deze optreden het grootste acht. Je kan hierbij bijvoorbeeld [country studies van Fair Wear Foundation](#) raadplegen, [de MVO-risico checker](#) en auditrapporten specifiek over jouw productie- of toeleveringsketen. In de i-functie bij de vragen hieronder daarover meer.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

Bij de beoordeling van deze vraag dient rekening gehouden te worden met het jaar waarin het bedrijf zit. Jaar 1-bedrijven dienen bijvoorbeeld inzicht te hebben in de risico's voor hun CMT-productielocaties en subcontractors. Voor bedrijven in jaar 4 zal het lastig zijn om een Ja te scoren op dit onderdeel als ze geen volledig inzicht in hun keten en daaraan gekoppelde risico's hebben.

2.2.1.1. Hebben jullie de risico's in de productie- of toeleveringsketen per land/regio in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is van belang om inzicht te hebben in de algemene risico's per land en sourcing-regio. Dit geldt met name voor hoogrisicolanden. Het is daarom van belang inzicht te hebben in je aandeel leveranciers en productievolume in hoog- en laagrisicolanden. Om je daarmee te helpen, heeft het CKT-secretariaat een lijst met laagrisicolanden samengesteld. Dit zijn de landen met een 'very high development' uit de [Human Development Index \(HDI\)](#) van het [United Nations Development Programme \(UNDP\)](#).

Denk bij het vaststellen van risico's per land/regio aan de negen thema's van het convenant, maar ook aan aspecten zoals corruptie. Wanneer een thema niet relevant is voor een specifieke regio, kan je dit kort benoemen zodat het secretariaat ziet dat je het onderwerp hebt meegenomen. Deze risicoanalyse kun je vaststellen op basis van je eigen ervaringen en tools en landenrapporten van instituten als:

- [The World Bank](#);
- [Fair Wear Foundation country reports](#);
- [BSCI country risk classification](#);
- [The Danish Institute for Human Rights' Country Guide](#);
- [MVO Risico checker](#);
- [ITUC](#);
- STITCH country information and practical advice on freedom of association and collective bargaining [Vietnam](#) and [Bangladesh](#);
- Freedom House: [Freedom House report](#) and [Freedom House](#);
- [Unicef and Modint due diligence tool](#);
- [Modint country risk reports](#);
- [SOMO](#);
- [ARISA](#).

Naast het lezen van rapporten, is het belangrijk om in gesprek te gaan met lokale overheden, maatschappelijke organisaties en vakbonden over risico's in de regio's waar jullie inkopen om een goed beeld te krijgen van risico's in de lokale context.

COVID-19

De afgelopen jaren heb je je vertrouwd gemaakt met het doen van due diligence. Due diligence uitvoeren betekent dat je je supply chains en de risico's ervan kent en de ernstigste risico's in jouw supply chain aanpakt. De COVID-19-uitbraak heeft dit in de meeste gevallen beïnvloed, dus het is zeer waarschijnlijk dat de ernstigste risico's in je toeleveringsketen zijn veranderd.

Daarom is het belangrijk om vertrouwd te raken met de landelijke en regionale ontwikkelingen via:

- [Fair Labor Association](#)
- [Fair Wear Foundation](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het deelnemende bedrijf heeft geen informatie verstrekt waaruit blijkt dat het inzicht heeft in de risico's in voor hem belangrijke productielanden en -regio's.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft inzicht in het productie-aandeel hoog- en laagrisicolanden. Het bedrijf heeft voor alle hoogrisicolanden waar ingekocht wordt, een algemene risicoanalyse gemaakt op alle negen thema's en eventuele aanvullende thema's. Ook hoogrisicolanden waarvan het zeer waarschijnlijk is dat er 'schakels verder terug in de keten' bevinden, zijn meegenomen in deze analyse.	2

2.2.1.2. Hebben jullie de risico's rondom grondstoffen en materialen in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het gaat hier om potentiële risico's van grondstoffen en materialen die voor jullie producten worden gebruikt. Een eerste beknopt overzicht van risico's gekoppeld aan bepaalde grondstoffen en eventuele duurzame alternatieven, kun je downloaden op de materialenpagina in de E-tool. Raadpleeg verder bijvoorbeeld:

- [Factsheets dierenwelzijn kleding- en textielbranche](#);
- [Rapport dierenwelzijn kleding- en textielbranche](#);
- [Modint Factsheets](#);

- [Modint Fiber Matrix](#);
- [Modint Sustainable Material Guide](#);
- [SAC Higg Material Sustainability Index \(MSI\)](#).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in de risico's rondom grondstoffen en materialen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf beschrijft in zijn risicoanalyse per materiaal wat de risico's zijn voor mens, milieu en dier voor de in zijn collecties toegepaste materialen. In elk geval worden de belangrijkste materialen (doek/materiaal van producten, voering en vulling) meegenomen. Het bedrijf verwijst naar het risico-overzicht dat via het CKT-materialen overzicht wordt aangeboden of een ander risico-overzicht dat potentiële risico's van grondstoffen en materialen benoemt zoals de Made-by Environmental Benchmark for Fibres, de Higg MSI, de Modint Sustainable Material guide of vergelijkbaar.	2
Good practice:	Het bedrijf besteedt ook aandacht aan de andere materialen dan bovenstaand beschreven als bijvoorbeeld furnituren, verpakking en labeling/hangtags.	

2.2.1.3. Hebben jullie de risico's in de productie- of toeleveringsketen per productieproces in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het gaat hier om de potentiële risico's van de processen die voor jullie producten worden ingezet, zoals finishing, verven, wassen, drukken, borduren, weven en breien. Dat zijn deels processen die plaatsvinden bij naaiateliers, maar met name bij schakels verder terug in de keten. Het is vooral van belang om de risico's in kaart te brengen van processen met potentieel een hoog risico ten aanzien van sociale, milieu- of dierenwelzijnsaspecten. Potentiële hoogrisicoprocessen zijn bijvoorbeeld denim finishing (sand-blasting, pp-spray, en veel waterintensieveprocessen), speciale coatings (bijvoorbeeld water, vuil, geur of brandwerend), printen en verven van doek/kleding en het looien van leer. Maar denk ook aan processen als handwerk (bijvoorbeeld borduursels), dat door werknemers thuis zou kunnen worden gedaan.

Raadpleeg bijvoorbeeld:

- [Modint Factsheets](#);
- [Modint Sustainable Material Guide](#);
- [ZDHC](#);
- [SAC Higg Facility Environmental Module \(FEM\)](#).

Of bekijk dit voorbeeld:

- [Kings of Indigo](#) - Retraced Transparantie paspoort per kledingstuk

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in de risico's van processen die op zijn producten worden toegepast.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf beschrijft in zijn risicoanalyse per toegepast proces wat de risico's zijn voor mens, milieu en dier. In elk geval worden de regelmatig toegepaste en hoogrisicoprocessen meegenomen. Let op: het gaat hier om een generiek inzicht van de belangrijkste toegepaste processen en welke generieke risico's hieraan verbonden zijn. Het gaat er (hier) niet om of je precies	2

	weet waar, bij wie en onder exact welke omstandigheden een proces wordt toegepast.	
--	--	--

2.2.1.4. Hebben jullie de risico's ook per productielocatie in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het gaat hier om een overzicht van de potentiële of bestaande risico's bij de productielocaties waar jullie producten worden gemaakt. Audits zijn een belangrijk middel om risico's per producent in kaart te brengen. Afhankelijk van de inhoudelijk en culturele kennis van een auditor en de mate van vertrouwen tussen de auditor en werknemers bij een producent zal een audit sommige risico's echter maar moeilijk boven tafel krijgen. Een voorbeeld daarvan zijn risico's op het gebied van discriminatie of vrijheid van vakvereniging. Veel werknemers zullen niet over discriminerende of vakbondsonvriendelijke praktijken praten uit onwetendheid over hun rechten of vanwege angst voor negatieve consequenties (ontslag, demotie, en 'black listing'). Het is belangrijk je hiervan bewust te zijn. Zo zijn werknemers in groepsinterviews vaak opener dan in individuele interviews maar zijn individuele interviews het meest gangbaar tijdens audits. Ook is het vaak raadzaam niet alleen op audits te vertrouwen maar ook informatie in te winnen bij vakbonden en ngo's. Je krijgt hierdoor een completer beeld van de risico's.

Indien je (een gedeelte van) je productielocaties in eigen beheer hebt (mede-eigenaar bent), is het extra van belang aandacht te besteden aan eventuele risico's en impacts. In dit soort gevallen kan je immers direct verantwoordelijk zijn voor eventuele misstanden.

Het is daarnaast belangrijk te beseffen dat je analyse van risico's per productielocatie niet ophoudt bij je eerstelijnslocaties maar ook van je tweede- en derdelijnsleveranciers. Zo kun je in je overzicht ook informatie toevoegen over stoffenleveranciers bevat waar direct wordt ingekocht. Maar je kunt ook denken aan wasserijen, spinners, et cetera.

Een goede risicoanalyse op producentenniveau bevat ten minste:

- Een schematisch overzicht met uitkomsten uit auditrapporten per producent;
- Een vergelijking tussen risico's per land/regio en de risico's per producent.

Het kan voorkomen dat er een 'gap' zit tussen algemene risico's die en specifieke risico's uit bijvoorbeeld een auditrapport. Ga op onderzoek uit waardoor dit komt:

- Maak allereerst een 'gap analyse'; een vergelijking tussen het algemene risico's en de auditbevindingen;
- Blijf werken aan de zaken die uit het auditrapport naar voren komen, dit zijn namelijk concrete bevindingen;
- Wees kritisch op de auditkwaliteit (zie uitleg i-functie bij vraag 1.4) en bespreek de algemene risico's die je mist met de supplier en auditorganisatie;
- Vraag informatie en advies aan een externe belanghebbende (bijvoorbeeld een lokale ngo) over of het aannemelijk is dat een bepaald risico's zich afspeelt bij deze producent en of de informatie uit het auditrapport betrouwbaar is.

Let op: audits zijn natuurlijk niet de enige manier om informatie per productielocatie boven tafel te krijgen. Denk daarbij aan je eigen bezoeken aan leveranciers of consultatie van externe stakeholders.

Voorbeelden:

- [Nudie Jeans](#) production guide – auditresultaten per productielocatie
- [Schijvens](#) pagina 52-64
- [Kings of Indigo](#) pagina 62-63 – dit voorbeeld laat het belang van het raadplegen van lokale stakeholders naast reguliere audits zien om inzicht te krijgen in risico's.

COVID-19

Op basis van dialoog (en audits) met leveranciers kunnen specifieke COVID-19-risico's die spelen op niveau van individuele leveranciers in kaart worden gebracht. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door te bepalen/bespreeken in hoeverre landelijke en regionale risico's ook bij

individuele leveranciers spelen. Let op: door een lockdown kan dit in de praktijk lastiger zijn dan dit in eerste instantie lijkt.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen schematisch overzicht van de risico's per producent.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf hanteert: <ul style="list-style-type: none"> - Een schematisch overzicht met uitkomsten uit auditrapporten per producent; - Een vergelijking tussen risico's per land/regio en de risico's per producent; - Het is afdoende risico's per eerstelijnsleverancier te beschrijven, maar een overzicht van risico's (een gedeelte van) tweede- en derdelijnsleveranciers is zeker gewenst en wordt in de toekomst de norm; - Het bedrijf besteedt specifiek en uitvoering aandacht aan de inventarisatie van risico's van productielocaties onder eigen beheer. 	2

2.2.1.4.1. Hebben jullie de loonkloof tussen het betaalde loon en leefbaar loon per eerstelijns productielocatie in kaart gebracht?

Kernvraag jaar 4,5/ Maximum score: 6 / Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het in kaart brengen van de loonkloof tussen de betaalde lonen en het leefbaar loon is een belangrijke eerste stap in het dichteren van de loonkloof. In de praktijk kan dit een eenvoudig Excel-overzicht zijn met daarin per huidige (eerstelijns)productielocatie een overzicht van het laagstbetaalde loon en/of gemiddeld loon en de van toepassing zijnde leefbaar loon benchmark. Bedrijven kunnen informatie uit hun auditrapporten gebruiken om het laagst betaalde loon of gemiddeld loon vast te stellen. Bedrijven die hun productielocaties (nog) niet auditen, kunnen volstaan met een overzicht van het van toepassing zijnde wettelijk minimumloon en de leefbaar loon benchmarks. Zij zullen dan wel moeten kunnen aantonen of beargumenteren dat het redelijk is om te veronderstellen dat het minimumloon ook daadwerkelijk wordt betaald.

Leefbaar loon-benchmarks en de wettelijke minimumlonen van vrijwel alle landen en/of regio's waar door bedrijven wordt geproduceerd zijn toegankelijk via [deze link](#) van WageIndicator.org. Nuttige tools die bedrijven kunnen gebruiken bij het vinden van een erkende leefbaar loon benchmark, om de werkelijke kostprijs van een product te berekenen (inclusief direct en indirecte arbeidskosten) en om de loonkloof tussen betaald en leefbaar loon te bepalen:

- IDH [Salary Matrix](#)
- IDH [Living Wage Identifier Tool](#)
- Fair Wear Foundation [Wage Ladder](#)
- Fair Wear Foundation [Labour Minute Calculators and tools](#)
- AGT Living Wage Gap – [Practical guide to collect wage data](#)
- [Schijvens' Corporate Fashion method to calculate living wage gap](#)

Ten slotte onderstaand een voorbeeld van een Excel-overzicht met de benodigde data:

Country	City	Province/Region	Name production location	No of workers	Last audit date	Audit type	Currency used	Minimum wage	Lowest wage paid or average wage paid	Name of Living Wage Benchmark used	Living Wage Benchmark	minimum or lowest/average wage paid	Absolute difference between living wage and minimum or lowest/average wage paid	% difference between living wage and minimum or lowest/average wage paid
Bulgaria	Sofia	Sofia-grad	Pandev	123	20-1-2021	BSCI	BGN	610	610	Wage Indicator	1665	1055	63,36%	

Zie ook deze voorbeelden:

- [L ten Cate](#) pagina 26
- [Kings of Indigo](#) pagina 66
- [Schijvens](#) pagina 37

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen overzicht van de loonkloof van zijn productielocaties verstrekt.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	3
Ja:	Het bedrijf verschaft een overzicht met de loonkloof van zijn productielocaties. Dit overzicht bevat ten minste: <ul style="list-style-type: none">- De loonkloof per productielocatie is berekend op basis van het verschil tussen het laagst betaalde, gemiddelde en/of minimumloon en de gekozen leefbaar loon-benchmark;- Indien het minimumloon wordt gebruikt om de loonkloof te berekenen, kan het bedrijf aannemelijk maken dat het minimumloon ook daadwerkelijk wordt betaald;- De in het overzicht opgenomen productielocaties betreffen de belangrijkste eerstelijnsproductielocaties maar bevatten bij voorkeur ook de tweede- en derdelijnsproductielocaties;- De belangrijkste eerstelijnsproductielocaties zijn die locaties die tezamen 80% of meer van de totale inkoopwaarde van het bedrijf realiseren.	6

2.2.1.5. Hebben jullie de risico's van jullie inkooppraktijk in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 6/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Zoals eerder bij vraag 1.1.1.10 aan de orde is gekomen, hebben inkoopbeslissingen van jouw bedrijf invloed op de werkomstandigheden van anderen. Dit geldt voor verschillende inkoopaspecten. Is het redelijk van de producent te eisen dat hij werknemers een leefbaar loon betaalt als jij de inkoopprijs steeds wilt verlagen? Kun je van producenten een milieu- of sociale certificering vragen als jij zelf geen langetermijncommitment wilt aangaan?

De inkooppraktijk (inkoopprijs, levertijd en last minute orders) kan de omstandigheden op de productielocatie dus positief of negatief beïnvloeden. Een ander bekend voorbeeld zijn 'last minute changes'. Vanuit commercieel oogpunt zijn die wijzigingen noodzakelijk. Roze verkoopt voor geen meter, geel gaat als een speer, daarom moet de kleur gewijzigd worden. Die beslissing kan echter leiden tot extreem overwerk of ongewenste subcontracting, omdat de producent het niet aan kan.

Bovenstaande voorbeelden laten zien dat het belangrijk is de risico's van de inkooppraktijk in kaart te brengen. Dit kan het best op een gestructureerde manier plaatsvinden bijvoorbeeld door het gebruik van tools of initiatieven die hiervoor speciaal zijn bedoeld. Voorbeelden zijn onder andere de [ACT Purchasing Practices Assessment](#) (voor leveranciers) en [Self Assessment \(PPA/PPSA-tool\)](#) of het [Better Buying-initiatief](#). Ook het systematisch doorlichten van de inkooppraktijk via de brand performance check van de Fair Wear Foundation is een voorbeeld. Dergelijke tools en initiatieven bieden de mogelijkheid de inkooppraktijk op basis van concrete indicatoren of aandachtsgebieden te analyseren. De uitkomsten of risico's die je op deze manier vaststelt, kunnen in een later stadium (vraag 3.1.2 en verder) worden vertaald naar wijzigingen in de inkooppraktijk.

COVID-19

Bedrijven moeten bij het nemen van inkoopbeslissingen zorgvuldig alle mogelijke gevolgen in de toeleveringsketen overwegen. Dit omvat ogenschijnlijk kleine aankoopbeslissingen, die een domino-effect kunnen hebben in de waardeketen. Effectieve communicatie met producenten

en intermediairs, evenals met vakbonden en maatschappelijke organisaties, is van cruciaal belang om eventuele negatieve effecten te begrijpen en een dialoog in samenwerkingsverband zal voor wederzijds aanvaardbare oplossingen zorgen.

In deze tijden van crisis, maar ook in de toekomst, zullen bedrijven worden aangesproken op hun inkooppraktijken en zullen ze worden bekritiseerd wanneer ze bijvoorbeeld overmachtclausules in werking stellen om betalingen aan zakenpartners te stoppen. Uiteindelijk zullen niet-verantwoorde bedrijfspraktijken de reputatie van bedrijven schaden, waardoor ze het risico lopen hun 'sociale licentie om te opereren' te verliezen.

Overweeg mogelijke gevolgen voor werknemers bij het nemen van inkoopbeslissingen. Dit kan gaan om illegale ontslagen, niet-betaling van lonen of onveilige arbeidsomstandigheden.

Overweeg mogelijke gevolgen voor de logistiek. Bedrijven moeten ook communiceren met hun logistieke partners en hen in staat stellen verantwoorde bedrijfspraktijken toe te passen. Vrachtwagenchauffeurs staan bijvoorbeeld onder druk om goederen af te leveren, maar lopen veel vertraging op aan de grenzen resulterende in het niet-naleven van toepasselijke rusttijden.

Overweeg daarnaast om supply chain partners te steunen die het moeilijk hebben op welke manier dan ook, mogelijk in samenwerking met andere merken/retailers of lokale partners en de lokale overheid en mogelijk in overleg met vakbonden en andere lokale belanghebbenden. Manieren om te overwegen zijn onder meer:

- Merken dienen vroegtijdige betaling te overwegen en betalingen aan leveranciers niet in te houden, aangezien werknemers geld nodig hebben voor medicatie, voedsel of om perioden van isolement te overleven. Merken kunnen ook overwegen om een deel van de bestellingen te betalen die nog niet zijn gesneden en toekomstige bestellingen die worden beïnvloed door volumeveranderingen, vertraagde verzendingstermijnen of in de wacht staan.
- Overweeg het prioriteren van orders op basis van de reële vraag. Accepteer langere doorlooptijden en vertraag/verplaats verkoopplanning zodat later kan worden geleverd. Onderzoek of het spreiden van orders over een langere periode een optie is. Of dat sommige bestellingen kunnen worden gesplitst of prioriteit kunnen krijgen boven andere.
- Zet het geld apart dat je bedrijf nodig heeft om contractuele verplichtingen te dekken, waaronder de rekeningen te betalen aan leveranciers. Omdat de eigen cashflow van je bedrijf waarschijnlijk ook te lijden heeft, kan je financiële reserves/buffers gebruiken, overheidssteun onderzoeken, activa liquideren, bedrijfsobligaties uitgeven, krediet opnemen en/of leningen veiligstellen om je operationele kosten en crediteuren te dekken.
- Logistieke uitdagingen op het gebied van verzending, vertragingen bij de ontvangst van grondstoffen en andere achterstanden kunnen hebben geleid tot vertragingen bij het verschepen van goederen door fabrieken of bij aankomst in je winkels/distributiecentra. Bestraf leveranciers niet voor vertragingen en accepteer alternatieve verzendmethoden en bijbehorende kosten.
- Je dient nauw samen te werken met leveranciers om de benodigde capaciteit te plannen en veilig te stellen en bijgewerkte prognoses te maken. Bereid je voor op bedrijfsherstel door alle beschikbare voorraad te inventariseren en de benodigde materialen op voorraad te krijgen. Plaats bestellingen vroeg in afwachting dat de wereldwijde supply chains straks mogelijk overbelast raken. Plan grondstoffen vooruit en boek op tijd vervoer.
- Verkrijg het geld dat nodig is om vooraf of bij levering te betalen voor nieuwe bestellingen. Lange betalingstermijnen zijn waarschijnlijk onmogelijk tijdens de herstelfase en mogen geen onderdeel uitmaken van een duurzaam bedrijfsplan. Verwacht vooraf te betalen, te betalen bij aflevering of op basis van Letters of Credit.

Een voorbeeld kan zijn:

- Buying risks matrix FNG - [link](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht/overzicht van de risico's van de inkooppraktijk.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	3
Ja:	Het bedrijf: <ul style="list-style-type: none"> - Analyseert de mogelijke risico's verbonden aan de inkooppraktijk op een systematische manier (bijvoorbeeld door middel van gebruik PPA/PPSA-tool, Better Buying of de brand performance check van FWF). - Bespreekt/evalueert de analyse en vraagt feedback aan leveranciers; - Legt de analyse en evaluatie in vaste formats. 	6

2.2.1.6. Indien jullie derde merken inkopen: Hebben jullie voor eventuele derde merken de meest waarschijnlijke risico's in kaart gebracht?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

De manier waarop je je due diligence doet voor eigen productie of voor derde merken verschilt. Bij derde merken wil je vooral vaststellen of de derde merken hun due diligence doen en risico's managen.

Werk je met zo'n derde merk, dan kun je de risico's ervan in kaart brengen door middel van een gesprek met de internationaal MVO-afdeling of een andere verantwoordelijke van dat merk. Stel vragen als: Wat zijn de productielocaties? Is er een internationaal MVO, worden er in het kader van internationaal MVO-maatregelen genomen? Hoe is de relatie met productielocaties, hoe vaak worden zij bezocht en hoe is internationaal MVO onderdeel van de relatie? Hoe denken/schrijven de ngo's over het merk?

Wanneer je met veel derde merken werkt, kan je prioriteit aan brengen. Je kunt bijvoorbeeld starten met een risicoanalyse voor derde merken die producten leveren die specifieke risico's met zich meebrengen of voor de derde merken die het grootste aandeel uitmaken van jullie derde merken. Denk ook na of je een systeem kan opzetten dat voordat je nieuwe derde merken toevoegt aan het assortiment, de risico's in kaart brengt. Je kan dit doen door het uitsturen of afnemen van een vragenlijst of het in kaart brengen of een derde merk een due diligence-managementsysteem hanteert via een lidmaatschap van amfori BSCI, ETI, FWF, SAC of een ander initiatief.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Derde merken zijn niet meegenomen in de risicoanalyse.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft derde merken onderdeel gemaakt van zijn risicoanalyse. Het bedrijf brengt per derde merk schematisch in kaart in hoeverre deze derde merken hun due diligence doen. Het bedrijf heeft hierbij eventueel geprioriteerd op basis van het volume dat het derde merk verkoopt en/of het risicoprofiel van de betrokken producten van het derde merk.	2
N.v.t.:	Het bedrijf koopt geen derde merken in.	

2.2.2. Onderzoeken jullie bij nieuwe inkoopbeslissingen eerst de mogelijke risico's?

Kernvraag: -/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Nieuwe inkoopbeslissingen betreffen bijvoorbeeld beslissingen over nieuwe productielanden, agenten/importeurs, derde merken, producenten en subcontractors en producten, materialen en/of processen.

Voordat je de beslissing neemt om bijvoorbeeld met een nieuwe producent of product te starten, is het belangrijk om te onderzoeken welke risico's er (mogelijk) zijn. Is er voldoende budget en capaciteit beschikbaar om in deze nieuwe situatie als bedrijf je due diligence te kunnen uitvoeren? Om op een verantwoorde manier met deze nieuwe leverancier te gaan werken? Deze vragen moeten onderdeel zijn van besluitvorming. Het CKT-secretariaat beschouwt het ook als een good practice wanneer de internationaal MVO-manager een vetorecht heeft om nieuwe leveranciers of producenten tegen te houden, en prijsstelling indien duidelijk is dat de inkoopprijs te laag is om due diligence uit te voeren.

Manieren om inzicht te krijgen in de situatie bij de nieuwe producent zijn onder andere: Check of de nieuwe partner internationaal MVO-beleid heeft en auditrapporten kan laten zien. Als dat niet het geval is, doe dan een pre-audit. Onderzoek of een andere ondertekenaar werkt met deze leverancier (staat de producent op de productielocatielijst?) en wat hun ervaringen op internationaal IMVO zijn. Is de partner forward thinking als het gaat om internationaal MVO? Heeft de producent ervaring met of toegang tot duurzamere materialen? Dit kan van grote invloed zijn op het realiseren van verbeteringen en de hoeveelheid capaciteit die daarvoor nodig kan zijn.

Onderzoek ook of de producent ruimte heeft voor nieuwe orders en de juiste productieprocessen in huis heeft hiervoor. Wanneer dit niet het geval is, is de kans groot dat je order wordt uitbesteed naar de subcontractor. Doe bij een nieuwe inkoopregio of nieuw inkoopland eerst onderzoek naar dat land of de regio (denk bijvoorbeeld aan Myanmar). Bijvoorbeeld door rapporten van internationale instanties, ngo's, vakbonden en anderen te raadplegen. Niet alles hoeft perfect te zijn, maar ernstige vormen van kinderarbeid kun je beter van tevoren uitsluiten (zerotolerance). Bezoek de productielocatie en/of vraag foto's op.

Vraag jezelf af of je voldoende leverage en capaciteit hebt om de situatie alleen of samen met anderen te veranderen. Is er capaciteit om CAPs op te volgen? Anders kun je wellicht beter een andere productiepartner, -regio of -land zoeken. Bijvoorbeeld in een laag-risicoproductieland en/of een producent die op de goede weg is. Doe een soortgelijke analyse voor de herkomst en aard van materiaal en de impact van processen. Wat is de impact van het voorgestelde nieuwe print- of verfproces? Is het als milieu- of diervriendelijk gelabelde nieuwe materiaal werkelijk een vooruitgang? Weet je voldoende van het nieuwe materiaal (bijvoorbeeld struisvogelleer, bamboe viscose of alpacawol) om een goede risico-inschatting te kunnen maken?

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf onderzoekt geen risico's indien men kiest voor nieuwe leveranciers, producten, grondstoffen, processen en/of productielanden.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf doet een risicoanalyse indien men kiest voor nieuwe leveranciers, producten, grondstoffen, processen en/of productielanden. Men hanteert hiertoe de onderstaande procedures: Nieuwe leveranciers worden gecheckt door een pre-audit, het opvragen van bestaande auditrapporten, internationaal MVO-beleid en/of het checken van de geaggregeerde productielocatielijst van het convenant. Bij het toevoegen van nieuwe producten, processen, grondstoffen en/of landen wordt vooraf (via bestaande bronnen,	2

	<p>raadplegen van experts en stakeholders) een analyse van de risico's gemaakt.</p> <p>Het bedrijf bekijkt of in de bovengenoemde gevallen intern en bij de betrokken producent voldoende capaciteit (tijd en geld), leverage en/of motivatie bestaat eventuele risico's te adresseren. De MVO-verantwoordelijke heeft een beslissende (of belangrijke) stem bij het nemen van de beslissing op bovengenoemd punt. Het bedrijf kiest een alternatieve oplossing (bijvoorbeeld een leverancier in een laag-risicoproduktieland), indien wordt vastgesteld dat de risico's niet afdoende te managen zijn.</p>	
--	---	--

2.2.3. Hebben jullie het afgelopen jaar signalen ontvangen over schades of impacts via MVO-monitoring (audit)systeem of via klachten of cases?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Bij de voorgaande vragen ging het om risico's (de kans op een schade of impact voor mens, milieu of dier). Je probeert de kans op schade/impact zoveel mogelijk te voorkomen. Dat zal echter niet altijd lukken. Je zal geregeld kleine en grote schades tegenkomen op het gebied van mensenrechten, milieu en dierenwelzijn. Deze kunnen door jou (tijdens het bezoeken van producenten) of door anderen (onderzoekers, ngo's of vakbonden) zijn geconstateerd. Ook kan het zijn dat het secretariaat het afgelopen jaar contact met jullie heeft opgenomen omdat er een probleem was gemeld bij een fabriek waar jullie volgens de productielocatielijst een relatie mee hebben. Je kan feitelijke impacts ook vaststellen op basis van auditrapporten of op basis van (bonafide) klachten. Let op: het feit dat je negatieve impacts constateert is geen teken van zwak internationaal MVO, integendeel zelfs. Indien je hier negatieve impacts meeneemt laat dit zien dat je alert bent, open bent. Het stelt je bovendien in staat je overzicht van risico's en impacts te completeren.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf neemt negatieve impacts in de keten niet mee bij het completeren van zijn risico- en impactoverzicht.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf integreert geconstateerde negatieve impacts in de keten in zijn overzicht van risico's en impact. Het betreft hier negatieve impacts bij eerstelijnsleveranciers, subcontractors, tweede- of derdelijnsleveranciers, en/of bij derde merken.	4

2.2.4. Hebben jullie alle vastgestelde risico's en schade/impacts geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid? Leg uit!

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

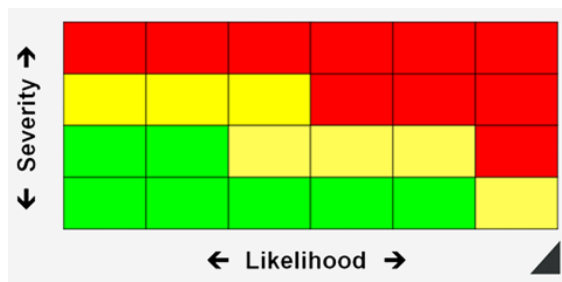
I-functie

Kleine bedrijven of bedrijven met een relatief simpele keten zullen in de praktijk een beperkt aantal risico's tegenkomen die ze tegelijkertijd kunnen adresseren. Indien jouw keten groot en complex is, is het echter waarschijnlijk van belang risico's en impacts te prioriteren. Het is in dit geval immers waarschijnlijk niet praktisch en niet haalbaar al deze risico's en impacts tegelijk te adresseren. Je prioriteert in dit geval op basis van de ernst en waarschijnlijkheid van risico's en impacts.

De waarschijnlijkheid (likelihood) van risico's wordt bepaald door de kans of frequentie van risico's. Waarschijnlijke risico's zijn bijvoorbeeld het gebruik van schadelijke pesticiden in de katoenteelt en excessief overwerk in CMT-units in China. Deze risico's zijn immers meer regel dan uitzondering. De ernst (severity) van risico's wordt bepaald door de schaal (het aantal betrokkenen), omvang en onomkeerbaarheid (bijvoorbeeld: overlijden, ernstige gezondheidsschade, kinderarbeid of ernstige vormen van gedwongen arbeid).

Je kunt prioriteren op diverse niveaus. Denk aan algemene risico's op land-, proces- of materiaalniveau of specifieke risico's op leveranciersniveau. Een voorbeeld van een algemeen risico op landniveau is de loonkloof tussen het minimum- en leefbaar loon in Bangladesh of het ontbreken van wetshandhaving in bepaalde landen. Een voorbeeld van een algemeen risico op procesniveau is het gebruik van PFAS en PFOA's bij het waterafstotend finishen van kleding en textiel of het intensief gebruik van water en chemicaliën bij het wassen van jeans. Een voorbeeld van een algemeen risico op materiaalniveau is kinderarbeid in de katoenteelt of het gebrek aan dierenwelzijn bij het plukken van dons. Specifieke risico's op leveranciersniveau zijn bijvoorbeeld bevindingen op basis van audits maar kunnen ook worden vastgesteld of 'uitgesloten' op basis van het ontbreken of aanwezigheid van certificering of audits. In de praktijk zal je bij het prioriteren vaak beginnen op algemeen niveau (bijvoorbeeld landenniveau) en vervolgens steeds verder inzoomen op specifieke risico's (bijvoorbeeld op leveranciersniveau).

Om te besluiten welke risico's je prioriteert (en welke niet), kan een risicomatrix helpen.



Bepalen welk risico het meest dringend is, wordt gedaan aan de hand van het toekennen van een likelihood (kans op plaatsvinden) en severity (ernst van het potentiële voorval). Deze twee dimensies kunnen in de matrix of 'heat map' tegen elkaar worden afgezet. De impacts die hoog scoren op beide van deze factoren (de rode velden) hebben de grootste prioriteit om op te handelen. Het invullen van deze matrix kan in de praktijk best lastig zijn. Om als bedrijf een goed beeld te krijgen of je de juiste afwegingen gemaakt hebt, is het daarom van belang om externe belanghebbenden met kennis, zoals ngo's of vakbonden, te betrekken in deze afwegingen. Je kunt ook gebruikmaken van de diverse tools en publicaties die op het gebied van risico's en impacts tot je beschikking staan. Een handig overzicht vind je in de [due diligence-tool](#) opgesteld door Modint in samenwerking met alle partijen betrokken bij het convenant.

Je kunt nu aan het werk met de risico's en impacts uit de rode velden van de matrix. Indien je moet kiezen tussen diverse waarschijnlijke en ernstige risico's en impacts, kies dan voor de risico's en impacts waar jij (samen met anderen) het verschil kan maken (leverage/invloed hebt). Je leverage zal onder andere worden bepaald door jullie aandeel in de omzet van je leverancier, de termijn van jullie samenwerking en de grootte van het aandeel van de leverancier in jullie eigen collectie. Indien je leverage klein is, kan de je deze proberen te vergroten door samenwerking met anderen. Bijvoorbeeld via samenwerking met andere (CKT-)bedrijven of via het deelnemen aan collectieve projecten et cetera.

NB: Sommige (grotere) bedrijven zijn gewend te prioriteren op basis van materialiteit met behulp van een zogenaamde materialiteitsmatrix. Deze insteek kan weliswaar waardevolle inzichten verschaffen maar is niet de analyse die we hier willen zien. De reden is dat deze manier van prioriteren vaak voorbij gaat aan de ernst en waarschijnlijkheid van risico's en impacts, en vooral de belangen en voorkeuren weegt van de stakeholders (aandeelhouders, klanten, ngo's et cetera) van het bedrijf. Een ander 'probleem' is dat dergelijke analyses vaak op een hoger abstractieniveau worden uitgevoerd en geen aandacht wordt besteed aan concrete risico's en impacts.

En nu... aan de slag! Kies een aantal issues uit waar je verschil moet en kunt maken en leg uit welke risico's je niet aanpakt op basis van het bovenstaande. Het is daarbij logisch dat we wat meer doelstellingen en acties verwachten van grote dan van kleine bedrijven. Voor een klein bedrijf is het bijvoorbeeld prima wanneer twee of drie concrete risico's worden geprioriteerd

waarmee echt een verschil kan worden gemaakt. Voor een groot bedrijf is dit waarschijnlijk onvoldoende.

Een aantal voorbeelden:

- *ETP* pagina 17, 18
- *L ten Cate* pagina 11, 12
- *America Today* pagina 14, 15
- *Babyface* pagina 30-35
- *Wibra*

COVID-19

De impact van COVID-19 heeft de bestaande ongelijkheden, systemische kwetsbaarheden en uitdagingen in wereldwijde ketens vergroot. De gezondheid en het levensonderhoud van miljoenen arbeiders en hun families - die vaak niet kunnen rekenen op spaargeld, leningen of publieke voorzieningen - lopen gevaar. De meeste arbeiders zijn vrouwen, vaak laagbetaald en ondervetegenwoordigd in vakbonden en met extra onbetaalde kinder-, ouderen- en ziekteverplichtingen. COVID-19 vormt voor hen een bijzonder risico, niet alleen voor hun onmiddellijke gezondheid maar ook voor hun financiële situatie op korte en lange termijn.

Verder worden veel werknemers geraakt via hun loon. In veel kleding producerende landen worden fabrieken gedwongen de productie (tijdelijk) stop te zetten: omdat ze daartoe worden gedwongen door hun regeringen, omdat arbeiders in quarantaine worden geplaatst, of omdat ze bestellingen verliezen als gevolg van problemen verderop in de toeleveringsketen (bijvoorbeeld sluiting van winkels, limieten op transport). Tijdens dergelijke onderbrekingen hebben veel werknemers geen inkomen. Zelfs als lokale overheden van werkgevers verlangen dat ze hun werknemers een normaal loon betalen tijdens werkonderbrekingen, krijgen werknemers mogelijk niet wat ze wettelijk verschuldigd zijn. Zo worden de meeste kledingarbeiders in China en Oost-Europa per stuk betaald. Ze ontvangen mogelijk geen loon omdat er geen werk was. Vooral uitzendkrachten zonder behoorlijke contracten, die voornamelijk vrouwen zijn, lopen risico. Zij zullen de eersten zijn die moeten stoppen met werken. In gevallen waarin werknemers niet worden ontslagen, kunnen ze worden gedwongen onbetaald of jaarlijks verlof op te nemen. Veel werknemers krijgen geen sociale zekerheid of ziektekostenverzekering.

Als werknemers COVID-19 krijgen, hebben ze niet genoeg geld om behandeling te betalen. Veel productielanden beschikken niet over de infrastructuur voor gezondheidszorg die nodig is om een pandemie van deze omvang aan te pakken en werknemers hebben geen toegang tot medische basiszorg. Als er tijdens de quarantaine geen betaald ziekteverlof wordt betaald, kan er een verhoogd risico zijn. Als een besmette werknemer aan het werk gaat, zal hij/zij anderen besmetten. Als hij/zij niet gaat werken, zal hij/zij financieel lijden.

Sommige werknemers hebben via hun werkgever toegang tot gezondheidszorg. Het verliezen van hun baan of stoppen met werk kan hun toegang tot gezondheidszorg beëindigen. Dit is vooral gevaarlijk voor arbeiders die vertrouwen op fabrieksverpleegkundigen om hun gezondheidszorg te verlenen. Tijdens een pandemie verliezen werknemers mogelijk de toegang tot diensten die als 'niet-essentieel' worden beschouwd, zoals seksuele en reproductieve gezondheidszorg en kraamzorg.

Gezondheid en veiligheid op het werk

Naast het risico op inkomensverlies, lopen werknemers ook een hoger risico op onveilige werkomstandigheden en een enorm risico op infectie omdat ze werken in arbeidsintensieve fabrieken. Veel fabrieken hebben geen goed ventilatiesysteem. Werkplekken zijn meestal heel dicht bij elkaar. Er is soms een gebrek aan faciliteiten voor werknemers om regelmatig hun handen te wassen. Zelfs als de fabriek over de juiste faciliteiten beschikt, is er geen garantie dat de werknemers de tijd wordt gegund om hun handen te wassen. Als werknemers tegen stukloon worden betaald, willen ze misschien niet de nodige pauzes om de handen wassen. Veel kledingfabrieken bieden gezichtsmaskers tegen stof. Deze zullen het COVID-19-virus niet altijd blokkeren en kunnen een vals gevoel van veiligheid geven dat het risico op infectie vergroot.

Vaak gebruiken werknemers overvolle transportmiddelen om van en naar het werk te reizen.

Fabrieken die openblijven, moeten hiermee rekening houden. Als de overheid niet betaalt voor het testen en de meeste werknemers geen ziektekostenverzekering of betaald ziekteverlof hebben, moet een werknemer met milde griepachtige symptomen aan het werk. Dit verslechtert de toestand van de werknemer en vergroot ook het risico op het verspreiden van een infectie.

Veel scholen en kinderdagverblijven zijn gesloten en gezinnen hebben geen kinderopvang. Dit brengt werknemers in een positie waarin ze worden geconfronteerd met de keuze wie thuisblijft om voor de kinderen te zorgen. Die valt voornamelijk op vrouwen, wat financiële gevolgen voor hen heeft en een risicofactor is voor de andere partner, die nu mogelijk extra uren moet werken of steeds onzekerder werk moet gaan doen om het gezin te kunnen blijven onderhouden. Deze situatie is vooral moeilijk voor alleenstaande ouders, meestal vrouwen, die geen ondersteuning hebben bij de kinderopvang en toch moeten werken om in hun levensonderhoud te voorzien. Zonder middelen zijn ze misschien gedwongen zichzelf of hun gezin in gevaarlijke situaties te brengen.

Het is te voorzien dat we vanwege COVID-19 enige tijd in een wereldwijde recessie zullen verkeren. Vrouwen kunnen het moeilijk vinden om opnieuw aan een baan te komen. Uit eerdere crises is gebleken dat mannen financieel veel sneller herstellen dan vrouwen. COVID-19 zal de zorglast voor vrouwen verhogen en op de langere termijn invloed hebben op de economische empowerment van vrouwen. De onevenwichtigheden in de machtsverhoudingen tussen de overwegend mannelijke leidinggevende en toezichhoudende personeelsleden en de vrouwelijke kledingarbeiders worden verergerd door een situatie waarin arbeiders vrezen hun baan te verliezen. Dit kan het potentieel creëren voor quid pro quo (voor wat hoort wat) seksuele intimidatie. Deze kwetsbare werknemers voelen zich mogelijk niet in staat ongewenste seksuele avances te weigeren om hun baan te beschermen of om ervoor te zorgen dat ze uren krijgen/betaald krijgen voor de uren die ze hebben gewerkt.

Migranten die naar huis reizen, of massale ontslagen van fabrieksarbeiders, kunnen een omgeving creëren waarin werknemers lange afstanden afleggen (in sommige gevallen te voet). In andere crises hebben met name migrantenvrouwen een toename van seksueel geweld ervaren terwijl ze onderweg waren. Werknemers die hun baan plotseling en zonder salaris verliezen, lopen het risico op extreme vormen van uitbuiting, waaronder mensenhandel, oplichting en seksuele uitbuiting.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft niet aangetoond dat het vastgestelde risico's en schade/impacts geprioriteerd heeft op basis van ernst en waarschijnlijkheid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf prioriteert vastgestelde risico's en impacts. Het bedrijf neemt hierbij zowel algemene risico's (op land, materiaal en/of proces niveau) als specifieke risico's (op productielocatie) en impacts mee. Het bedrijf heeft duidelijk uitgelegd waarom en welke risico's en impacts op basis van ernst en waarschijnlijkheid zijn geprioriteerd. Het bedrijf heeft duidelijk uitgelegd waarom en welke risico's en impacts op basis van ernst en waarschijnlijkheid niet zijn geprioriteerd. Een bedrijf dient bij voorkeur advies van stakeholders (experts, ngo's, bonden et cetera) te hebben ingewonnen om zo te controleren of men correct geprioriteerd heeft. Dit wordt echter niet hier beoordeeld maar bij vraag 4.1.3.	12

2.2.5. De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence-stap 'Analyse, risico's en impacts'. Willen jullie een of meerdere doelstellingen en acties op dit onderdeel vastleggen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Omschrijf de doelstellingen en/of acties bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool. Voor welk jaar geldt deze doelstelling en/of actie?

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Er zijn geen relevante doelstellingen of acties geformuleerd op een van de onderstaande elementen uit de due diligence-stap 'Analyse, risico's en impacts': <ul style="list-style-type: none"> - Overzicht van de keten; - Inzicht in de risico's en impacts in de keten; - Prioritering van risico's en impacts in de keten. Let op: als bovenstaande punten voor het bedrijf echt al goed op orde zijn, hoeven hier geen doelstellingen of acties op geformuleerd te worden; in de praktijk zal dit zelden voorkomen.	0
Gedeeltelijk:	Er zijn <i>relevante</i> doelstellingen of acties geformuleerd op elementen uit de due diligence-stap 'Analyse, risico's en impacts', maar bepaalde punten om een Ja te scoren ontbreken nog.	2
Ja:	Er zijn relevante doelstellingen of acties geformuleerd op de due diligence-stap 'Analyse, risico's en impacts'. Deze doelstellingen en acties stellen het bedrijf in staat komend jaar aan de verplichtingen die het beoordelingskader ten aanzien van de due diligence-stap 'Analyse, risico's en impacts' stelt, te voldoen. In de praktijk zal dit betekenen dat ieder bedrijf doelstellingen en acties heeft geformuleerd voor (of er moet heel goed uitgelegd kunnen worden dat dit niet nodig is voor het bedrijf): <ul style="list-style-type: none"> - Overzicht van de keten; - Inzicht in de risico's en impacts in de keten; - Prioritering van risico's en impacts in de keten. Men zal tenminste dienen aan te geven dat risicoanalyse en prioritering een herhalende jaarlijkse activiteit is van het bedrijf omdat zowel de keten als de daaraan gekoppelde risico's veranderen.	4

Stap 3 Doelstellingen en acties

De stap in het due diligence-proces heeft als doel om doelstellingen en/of acties te definiëren op basis van de in de vorige stap geprioriteerde risico's en impacts.

Belangrijk: omschrijf bij alle onderstaande vragen de doelstelling en de acties voor het betreffende thema óf licht de reden(en) voor het ontbreken daarvan toe. Deze toelichting staat vervolgens automatisch in het ontwerp-Plan van aanpak dat via de E-tool kan worden gedownload. Indien je een thema niet geprioriteerd hebt kan aangegeven worden dat deze niet van toepassing is.

3.1. Hebben jullie op basis van de geprioriteerde risico's en impacts doelstellingen en/of acties geformuleerd of bijgesteld?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-Functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

- Je hoeft niet voor alle internationaal MVO-thema's tegelijk doelstellingen en acties te formuleren als je maar kunt uitleggen waarom je welke thema's prioriteit geeft. Door prioriteiten te stellen, geef je de ambities en de richting van het bedrijf aan. Het geeft je ook de gelegenheid jezelf en anderen aan te spreken of acties bij te stellen indien je je doelstellingen niet haalt. Bovendien biedt dit kansen voor doorlopende verbeteringen, doordat doelstellingen en acties steeds kunnen worden aangescherpt. Via doelstellingen en aansluitende acties realiseer je voortdurende vooruitgang.

Let op, onderstaand staan een aantal belangrijke uitgangspunten bij het formuleren van doelstellingen en acties:

- Je dient in ieder geval doelstellingen en acties te formuleren over de risico's en impacts die je eerder hebt geprioriteerd. Er dient dus een directe relatie te zijn tussen de gekozen doelstellingen en acties en de geprioriteerde risico's en impacts.
- Niet-geprioriteerde thema's hoef je dus op dit moment niet aan te pakken en mag je dus voor nu als 'niet van toepassing' aanmerken mits je dit maar goed hebt uitgelegd bij vraag 2.2.4.
- Doelstellingen en acties die je in deze fase van het due diligence-proces formuleert dienen specifiek en niet algemeen te zijn. Algemeen is: wij tolereren geen kinderarbeid. Specifiek is: In 2022 hebben wij samen met andere stakeholders kinderarbeid in de Turkse katoenvelden gereduceerd. Met andere woorden, je doelstellingen en acties vloeien voort uit je risicoanalyse en zijn geen herhaling van algemeen beleid.
- Doelstellingen en acties zijn SMART geformuleerd.
- Doelstellingen en acties hebben betrekking op de keten (je leveranciers) of je inkooppraktijk. Ze kunnen dus niet gaan over het formuleren van (additioneel) beleid of het doen van extra analyses. Deze activiteiten kunnen weliswaar zinnig zijn of zelfs noodzakelijk maar zijn onderdeel van andere stappen in het due diligence-proces.
- Doelstellingen zijn vaak een mix van korte, middellange en langetermijndoelstellingen. Dus voor over 1, 5 of 10 jaar. Je hoeft dus niet alles tegelijk te doen.

Er zijn verschillende fondsen beschikbaar voor bedrijven die actief stappen ondernemen om internationaal MVO binnen hun eigen organisatie en productieketen te vergroten. Deze steun is vaak voor projecten die samen met maatschappelijke organisaties worden uitgevoerd. Kijk eens op de volgende websites of ze interessant zijn voor uw bedrijf:

- [Fonds Verantwoord Ondernemen \(FVO\)- RVO](#)
- [Fonds Bestrijding Kinderarbeid \(FBK\)- RVO](#)

Zie ook dit voorbeeld:

- [Zeeman](#) pagina 16 – Connectiviteitsmatrix waarin aangegeven wordt wat de KPI's zijn op verschillende thema's.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord en/of n.v.t. verklaard en de redenen hiervoor afdoende uitgelegd.	n.v.t.

3.1.1. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor discriminatie en gender?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts rond het thema discriminatie en gender hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Vergeet niet dat discriminatie ook kan gaan over etniciteit, geloof, afkomst, seksuele geaardheid, tijdelijke/indirecte werknemers (die minder verdienen en/of niet onder een cao mogen vallen en/of geen lid van de bedrijfspakbond mogen worden), of bijvoorbeeld werknemers die lid zijn van een vakbond (en makkelijker ontslagen worden of niet aangenomen).

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- In 2021 hebben fabriek x en y minimaal 20% vrouwen in top en middel management (ten opzichte van 0% nu)
- Xx/% van werknemers en management bij xx/% leveranciers in Turkije worden in 2021 getraind op het adresseren en voorkomen van seksuele intimidatie en discriminatie op de werkvloer.

Zie deze tools voor inspiratie:

- Plan – [A Gender-Responsive Human Rights Due Diligence tool](#)
- Plan – [Applying Gender Responsive Human Rights Due Diligence in Practice](#)
- Plan – [Workbook Put Your Own Gender-Responsive Human Rights Due Diligence in Practice](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2

Ja:	<p>De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is <i>niet</i> gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk.</p> <p>De doelstelling is SMART:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. <ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.2. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor discriminatie en gender met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van discriminatie en gender geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?
- Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag.

Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- In 2021 worden de arbeidscontracten van onze sleutelleveranciers in India gescreend op zaken als zwangerschapsverlof, zwangerschapstesten en verschillen in salarisniveau tussen mannen en vrouwen.
- Bij onze CMT-leveranciers in China werken we tussen 2020 en 2022 toe naar het installeren van een vertrouwenspersoon, peergroepen of een 'worker committee' op de werkplek om vrouwen te helpen discriminatie of intimidatie bespreekbaar te maken en te verminderen.

Zie dit voorbeeld:

- [Sting](#) – Female Empowerment Training in Zuid-India

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	Het bedrijf heeft een actie die betrekking heeft op de leveranciers waarmee wordt gewerkt. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De afwezigheid van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de inkooppraktijk.	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.3. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor discriminatie en gender met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van discriminatie en gender geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties voor je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?
- Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag.

Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het (laten) trainen van de inkoopstaf op de sociale aspecten van internationaal MVO met specifiek aandacht voor uitingen van discriminatie die gangbaar zijn in de keten.
- De inkoopstaf wordt verplicht/gestimuleerd tijdens bezoeken aan leveranciers in hoge risicolanden en tenminste een lokale stakeholder (vakbond, ngo, overheid) te consulteren over het onderwerp discriminatie en gender.

COVID-19

Leveranciers moeten een mechanisme bieden om vragen van werknemers te beantwoorden en hen te betrekken bij de besluitvorming. Werknemers moeten toegang hebben tot een vakbond of werknemersvertegenwoordiging om collectief te reageren op maatregelen of om kwesties aan de orde te stellen. Werkgevers hebben de verantwoordelijkheid om werknemers te informeren over relevante informatie over COVID-19. In geval van (tijdelijke) stillegging of ingrijpende wijzigingen in het bedrijfsbeleid, moeten maatregelen en werkmethoden worden onderhandeld met werknemersvertegenwoordigers. De sociale dialoog is een belangrijk instrument dat in deze periode moet worden gebruikt om ervoor te zorgen dat zowel de belangen van werknemers als bedrijven worden gehoord.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0

Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is niet gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> – Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. – Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. – Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. – Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. – Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.4. Is er resultaat geboekt voor discriminatie en gender bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je geformuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het uitbannen van discriminatie van vrouwen bij ververijen A en B in Turkije, Izmir voor 2022.
- Je actie was de ververijen mee te laten doen in een lokaal project georganiseerd door ngo XYZ of het organiseren van trainingen voor het management en werknemers van de betrokken ververijen.

Je resultaat is wellicht een of meerdere ververijen zonder discriminatie.

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en te gaan rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Het overleggen van (audit)rapporten die het ontbreken van major non-compliances op het gebied van gender en discriminatie aantonen;
- Verslagen van externe stakeholders die beschrijven hoe gevonden major non-compliances op gender en discriminatie bij de betrokken productielocaties effectief zijn geadresseerd (remediation). Deze geremedieerde non-compliances zijn bijvoorbeeld dat vrouwen nu toegang hebben tot leidinggevende posities, mannen en vrouwen

hetzelfde loon krijgen voor hetzelfde werk of dat vrouwen gebruik kunnen maken van zwangerschapsverlof en lactatievoorzieningen.

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten. Het beschreven resultaat komt de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren. Het beschreven resultaat is <i>niet</i> gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars). Resultaten zijn bij voorkeur positief maar kunnen ook onbedoeld negatief of neutraal zijn. Het belangrijkste is dat men inzicht heeft in de resultaten van acties en op basis daarvan leert en bijstuurt. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.5. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor kinderarbeid?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts rond het thema kinderarbeid hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de absentie van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

- Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:
In 2021 werken we alleen nog met spinners in land X met beleid op kinderarbeid en lidmaatschap van een lokaal multi-stakeholder initiatief actief op dit onderwerp.
- In 2025 zijn bij 50% van onze tweede en derdelijnsleveranciers in China een sociale audit gedaan met daarin aandacht voor kinderarbeid.

Ter ondersteuning van het behalen van je doelstellingen kun je als bedrijf steun krijgen van het [subsidieprogramma Fonds Bestrijding Kinderarbeid](#) (FBK).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2

Ja:	<p>De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is niet gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1)</p> <p>De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk.</p> <p>De doelstelling is SMART:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	<p>Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.</p>	

3.1.6. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor kinderarbeid met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van kinderarbeid geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Voor december 2020 hebben we, samen met lokale ngo's en bonden, bij x% van onze leveranciers in land X off-site werknemer interviews uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de frequentie en aard van kinderarbeid.
- Al onze leveranciers in regio X in land Y, waarvan we weten dat kinderarbeid veel voorkomt, dienen hun werknemers periodiek (minimaal eenmaal per jaar) te informeren/trainen over kinderarbeid (internationale wetgeving, lokale wet, rechten en plichten, positie van jonge werknemers).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is <i>niet</i> gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.7. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor kinderarbeid met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van kinderarbeid geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties over je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het strategisch prefereren van leveranciers met een leefbaar loon en/of collectieve arbeidsovereenkomst in regio's waar kinderarbeid samenhangt met de lage lonen van ouders.
- De inkoopstaf wordt verplicht/gestimuleerd tijdens bezoeken aan hoog-risicolanden, tweede- en derdelijnsleveranciers met een grote kans op kinderarbeid te bezoeken en

afspraken te maken over het doen van sociale audits met aandacht voor kinderarbeid en de positie van jonge werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is <i>niet</i> gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> – Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. – Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. – Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. – Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. – Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.8. Is er resultaat geboekt voor kinderarbeid bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het uitbannen van kinderarbeid bij spinners A, B en C in India, Tamil Nadu voor 2022.
- Je actie was de spinners mee te laten doen in een lokaal project georganiseerd door ngo XYZ of het certificeren van de spinners conform standard ABC.

Je resultaat is wellicht een of meerdere spinners zonder kinderarbeid. Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Beschrijvingen van succesvolle participatie van de productielocaties in een community based initiatief of lokaal project (bijvoorbeeld een kinderarbeidvrije zone).
- Het overleggen van (audit)rapporten die het ontbreken van major non-compliances op het gebied van kinderarbeid en jonge werknemers aantonen.
- Verslagen van externe stakeholders die beschrijven hoe gevonden major non-compliances op kinderarbeid bij de betrokken productielocaties effectief zijn geadresseerd (remediation).

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	<p>Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten.</p> <p>Het beschreven resultaat komt de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren.</p> <p>Het beschreven resultaat is niet gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars).</p> <p>Resultaten zijn bij voorkeur positief maar kunnen ook onbedoeld negatief of neutraal zijn. Het belangrijkste is dat men inzicht heeft in de resultaten van acties en op basis daarvan leert en bijstuurt. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.</p>	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.9. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor gedwongen arbeid?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts rond het thema gedwongen arbeid hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelddoelstellingen op dit thema zijn:

- In 2022 hebben we, samen met lokale stakeholders en leveranciers in India, draagvlak en een proces gecreëerd voor het wegnemen/beperken van de gevolgen van Sumangali.

- Al onze leveranciers in Thailand met een geconstateerd hoog risico op mensenhandel worden in 2021 getraind op de uitingen en het voorkomen hiervan.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is niet gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.10. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor gedwongen arbeid met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van gedwongen arbeid geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Al onze belangrijkste leveranciers in India worden uitgenodigd en gestimuleerd deel te nemen aan de bijeenkomst in plaats x op datum y over Sumangali.

- De scope van al onze third party audits in India en China wordt in 2021 uitgebreid en omvat daarmee huisvesting (hostels en slaapzalen) die wordt aangeboden door leveranciers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de leveranciers waarmee wordt gewerkt. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.11. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor gedwongen arbeid met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van gedwongen arbeid geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties voor je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het strategisch prefereren van leveranciers die actief zijn of een leidende rol spelen in het wegnemen van de gevolgen van Sumangali of mensenhandel.

- De inkoopstaf wordt verplicht/gestimuleerd tijdens bezoeken aan hoogrisicolanden, samen met sleutelleveranciers, ngo's of vakbonden te bezoeken om zo praktische tips/acties voor het voorkomen van gedwongen arbeid te verkrijgen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. <ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.12. Is er resultaat geboekt voor gedwongen arbeid bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het uitbannen van een specifieke vorm van gedwongen arbeid bij CMT-units A, B en C in Pakistan voor 2022.
- Je actie was de CMT-units mee te laten doen in een lokaal project georganiseerd door ngo XYZ of het certificeren van de CMT-units conform standard ABC.

Je resultaat is wellicht een of meerdere CMT-units zonder gedwongen arbeid. Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Beschrijvingen van succesvolle participatie van de productielocaties in een community based initiatief of lokaal project;
- Het overleggen van (audit)rapporten die het ontbreken van major non-compliances op het gebied van gedwongen arbeid aantonen;
- Verslagen van externe stakeholders die beschrijven hoe gevonden major non-compliances op gedwongen arbeid bij de betrokken productielocaties effectief zijn geadresseerd (remediation).

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten. Het beschreven resultaat komt de direct betrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren. Het beschreven resultaat is niet gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars). Resultaten zijn bij voorkeur positief maar kunnen ook onbedoeld negatief of neutraal zijn. Het belangrijkste is dat men inzicht heeft in de resultaten van acties en op basis daarvan leert en bijstuurt. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.13. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor vrijheid van vakvereniging?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts rond het thema vrijheid van vakvereniging hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- In jaar x het aantal leveranciers met een collectieve arbeidsovereenkomst en/of werknemersvertegenwoordiging verhogen van x naar y;
- In 2021 alleen met fabrieken in Cambodia werken die aangesloten zijn bij een multi-factory cao.

Kijk voor inspiratie voor doelstellingen en acties op dit thema in [deze](#) korte maar krachtige guidance van [ETI](#) over het ontwikkelen van een actieplan voor een goede werknemersvertegenwoordiging.

COVID-19

Leveranciers moeten een mechanisme bieden om vragen van werknemers te beantwoorden en hen te betrekken bij de besluitvorming. Werknemers moeten toegang hebben tot een vakbond of werknemersvertegenwoordiging om collectief te reageren op maatregelen of om kwesties aan de orde te stellen. Werkgevers hebben de verantwoordelijkheid om werknemers te informeren over relevante informatie over COVID-19. In geval van (tijdelijke) stillegging of ingrijpende wijzigingen in het bedrijfsbeleid, moeten maatregelen en werkmethoden worden onderhandeld met werknemersvertegenwoordigers. De sociale dialoog is een belangrijk instrument dat in deze periode moet worden gebruikt om ervoor te zorgen dat de belangen van zowel werknemers als bedrijven worden gehoord.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.14. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor vrijheid van vakvereniging met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van vrijheid van vakvereniging geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?

- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- In 2020-2021 neemt x aantal fabrieken (topmanagement en werknemers) in x landen deel aan trainingen over vakbondsvrijheid.
- In 2021 gaan we met x aantal strategische leveranciers/productielocaties in land X het gesprek aan over vakbondsvrijheid en over het belang/nut van het afsluiten van een arbeidsovereenkomst met een vakbond.
- Dit jaar bij x aantal strategische leveranciers in landen waar vrijheid van vakvereniging bij wet niet of moeilijk mogelijk is, een training te laten volgen over het alternatieve manieren zoals worker-managementstructuren.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.15. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor vrijheid van vakvereniging met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van vrijheid van vakvereniging geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties over je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties over je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Dit jaar neemt de Inkoop- en MVO-verantwoordelijke deel aan de CKT-training leefbaar loon (waar vakbondsvrijheid ook centraal staat).
- Dit jaar stellen we richtlijnen op waarin eisen voor inkopers om voorkeur te geven aan landen/regio's en/of producenten die werk maken van vrijheid van vakvereniging opgenomen zijn.
- Negatieve actie kan ook noodzakelijk zijn. Zo dien je sterk te overwegen je terug te trekken bij leveranciers (of de leverancier tijdelijk te schorsen) die geweld gebruiken tegen vakbondsvetegenwoordigers, deze onrechtmatig ontslaan, of systematisch weigeren ruimte te geven aan vakbonden of alternatieven. Door zaken tijdig te signaleren, te bespreken met leveranciers, en het schetsen van positieve gevolgen (bij vooruitgang) en negatieve gevolgen (bij gebrek aan opvolging), creëer je een concreet actieperspectief voor jezelf en je producenten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.16. Is er resultaat geboekt over vrijheid van vakvereniging bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het stimuleren van vakbondsvrijheid bij je leveranciers in India.
- Je actie was je eigen inkooppraktijk aan te passen door leveranciers met een actieve vakbond of een collectieve arbeidsovereenkomst de voorkeur te geven boven andere leveranciers en met een aantal sleutelleveranciers het gesprek aan te gaan omtrent het realiseren van deze intentie.

Je resultaat is wellicht een of meerdere leveranciers met een actieve vakbond of een collectieve arbeidsovereenkomst.

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- rapporten van (lokale) vakbonden die beschrijven dat de betrokken leveranciers inmiddels een actieve vakbond hebben of dat een collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing is;
- het overleggen van (audit)rapporten die de installatie van een vrijwillig en democratisch gekozen worker committee aantonen.

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten. Het beschreven resultaat komt de direct betrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren. Het beschreven resultaat is niet gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars). Resultaten zijn bij voorkeur positief maar kunnen ook onbedoeld negatief of neutraal zijn. Het belangrijkste is dat men inzicht heeft in de resultaten van acties en op basis daarvan leert en bijstuurt. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit	

	thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	
--	---	--

3.1.17. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor leefbaar loon?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts rond het thema leefbaar loon hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen op dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- Bij onze CMT-fabrikanten onder eigen beheer in Polen en Turkije betalen wij volgend jaar een leefbaar loon als vastgesteld conform de leefbaar loon benchmark van de Wage Indicator Foundation.
- Bij onze sleutelleveranciers in Turkije overbruggen we tussen 2020 en 2023 gefaseerd de loonkloof (wage gap) tussen het huidige loon (prevailing wage) en het leefbaar loon.
- In jaar x is het aantal eerstelijnsleveranciers met een onderhandeld loon/verhoogd loon en/of leefbaar loon verhoogd van x naar y.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	<p>De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse.</p> <p>De doelstelling is <i>niet</i> gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1).</p> <p>De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk.</p> <p>De doelstelling is SMART:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.18. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor leefbaar loon met betrekking tot leveranciers? Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van leefbaar loon geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Onze leveranciers krijgen training aangeboden voor het professionaliseren van het loonmanagementsysteem. Hierbij wordt onder andere aandacht besteedt aan wettelijke verplichtingen (minimumlonen, betalen van overuren en sociale lasten), het voeren van een volwaardige loonadministratie en het beter in beeld krijgen en plannen van de productie, arbeidstijd en kosten en het beprijzen van artikelen overeenkomstig wettelijke verplichtingen en leefbaar loon schattingen.
- In 2021 starten we samen met onze belangrijkste leverancier in Roemenië een project waarbij we inzetten op het vergroten van de productiviteit en efficiency in de fabriek. De gerealiseerde besparingen worden ingezet om de lonen van de werknemers te verhogen.

Voor meer voorbeelden zie deze [ETI Base Code Guidance: Living wages](#) (pagina 12), [Fair Wear Foundation Living Wage Explorer's Notebook](#) en [Roadmap to Living Wages](#) (inclusief bedrijfscases).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1

Ja:	<p>De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is NIET gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk.</p> <p>De doelstelling is SMART:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	<p>Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.</p>	

3.1.19. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor leefbaar loon met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van leefbaar loon geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties voor je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Dit jaar neemt de Inkoop- en MVO-verantwoordelijke deel aan de CKT-training leefbaar loon.
- We geven landen/regio's en/of producenten die daadwerkelijk invulling geven aan het betalen van onderhandelde lonen of het stapsgewijs verhogen van (minimum)lonen naar het niveau van een leefbaar loon strategisch en principieel de voorkeur boven landen/regio's en producenten die dat niet doen.
- Wij betalen per 2021 een vaste bonus per artikel (bijvoorbeeld 0,10 euro per stuk) aan onze eerstelijns leveranciers in Sri Lanka om zo de loonkloof (gedeeltelijk) te dichten.

- In 2021 gaan wij ertoe over om bij onze sleutelleveranciers de extra kosten per stuk te berekenen indien je per standaard minuut arbeidstijd per artikel in plaats van het minimumloon het leefbaar loon gaat betalen. Deze extra kosten betalen wij voortaan extra aan de betrokken leveranciers.
- We berekenen samen met key leveranciers aan de hand van de Fair Wear Foundation [Labour Minute Calculators](#) de kostprijs zodat directe en indirecte arbeidskosten volledig zijn gedekt in de kostprijs.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	De doelstelling is specifiek en adresseert de (geprioriteerde) risico's en impacts die gevonden zijn in de risicoanalyse. De doelstelling is <i>niet</i> gerelateerd aan het opstellen van beleid of het doen van risicoanalyse (zie toelichting bij vraag 3.1). De doelstelling is gerelateerd aan de keten (leveranciers) en/of de inkooppraktijk. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	12
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.20. Is er resultaat geboekt voor leefbaar loon bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 12/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het realiseren van een leefbaar loon bij je belangrijkste denim wasserij x in Tunesië voor 2022.
- Je actie was je eigen inkooppraktijk aan te passen op het gebied van costing en de wasserij te helpen een verbeterd loonmanagementsysteem op te zetten.

Je resultaat is wellicht dat de workers een hoger dan minimumloon betaald krijgen (op weg naar een leefbaar loon).

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we

spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Het overleggen van (audit)rapporten die laten zien dat de werknemers een hoger dan het minimumloon, een collectief onderhandeld loon of een leefbaar loon betaald krijgen;
- Verslagen van externe stakeholders (onder andere vakbonden) die beschrijven hoe sociale dialoog of een collectieve arbeidsovereenkomst tot hogere lonen hebben geleid en welke en hoeveel werknemers daarvan hebben geprofiteerd.

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten. Het beschreven resultaat komt de direct betrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren. Het beschreven resultaat is <i>niet</i> gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars). Resultaten zijn bij voorkeur positief maar kunnen ook onbedoeld negatief of neutraal zijn. Het belangrijkste is dat men inzicht heeft in de resultaten van acties en op basis daarvan leert en bijstuurt. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.	12
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.21. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor veiligheid en gezondheid op de werkplek?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts voor het thema veiligheid en gezondheid op de werkplek hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- Bij al onze CMT-fabrikanten onder eigen beheer worden 'health and safety committees' ingesteld. Deze comités zijn getraind en verantwoordelijk voor de veiligheid in de fabriek.
- Al onze eerstelijns leveranciers hebben in 2022 geen major non-compliances in hun auditrapporten op het gebied van veiligheid en gezondheid.

COVID-19

Zorg ervoor dat op de werkvloer veiligheidsmaatregelen worden genomen om het risico op infectie te beperken. Werknemers dienen te worden geïnformeerd over hun rechten en moeten correcte informatie krijgen over preventieve veiligheidsmaatregelen. Fabrieken moeten extra maatregelen nemen om veilige vormen van reizen van en naar het werk, ventilatie, voldoende afstand tussen werkplekken, hygiënische werkomstandigheden en toiletten, geschikte handwas voorzieningen, pauzes en gezichtsmaskers te waarborgen. Er moet informatie worden verstrekt over het voorkomen van infectie en er moet worden samengewerkt met werknemersvertegenwoordigers en vakbonden, om ervoor te zorgen dat alle werknemers deze belangrijke informatie ontvangen en begrijpen.

Werknemers moeten toegang hebben tot veilig transport naar de fabriek. Suggestie: fabrieken bieden werknemers contactinformatie voor lokale maatschappelijke organisaties die hen kunnen helpen met extra problemen waarmee ze op dit moment te maken kunnen krijgen. Voorbeelden zijn: ondersteuning van slachtoffers van huiselijk geweld en aanranding, seksuele en reproductieve gezondheidszorg, voedselpakketten of medische benodigdheden.

Verschillende aangesloten bedrijven zijn met succes overgestapt op de productie van persoonlijke beschermingsmiddelen (PPE). We dringen er bij inkopers op aan fabrieken bij dergelijke overgangen te helpen, rekening houdend met de noodzaak van verbeterde gezondheids- en veiligheidsmaatregelen tijdens de productie.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.22. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor veiligheid en gezondheid op de werkplek met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van veiligheid en gezondheid op de werkplek geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Leveranciers in Bulgarije en Roemenië worden in 2021 getraind in het verantwoordelijk opslaan, gebruiken en afvoeren van chemicaliën.
- Leveranciers in India krijgen een uitnodiging voor een training in April 2021 in Tirupur, Zuid-India met betrekking tot het optimaliseren van veiligheid met betrekking tot elektriciteit in textiel- en kledingfabrieken.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De afwezigheid van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. <ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.23. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor veiligheid en gezondheid op de werkplek met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van veiligheid en gezondheid op de werkplek geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties voor je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga ja de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- De inkoop wordt in 2021 getraind op het de belangrijkste problemen en oorzaken van veiligheids- en gezondheidsproblemen in kledingfabrieken.
- In samenwerking met een expert organisatie wordt in 2021 een health & safety checklist ontwikkeld. Inkoopers lopen deze door tijdens hun bezoeken aan de leverancier en rapporteren hun bevindingen aan de internationaal MVO-manager.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. <ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.24. Is er resultaat geboekt voor veiligheid en gezondheid op de werkplek bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het adresseren van ernstige veiligheidsrisico's bij CMT-units A, B en C in Bulgarije.
- Je actie was de units te trainen en te laten adviseren door expert XYZ of het certificeren van de units conform standard ABC.

Je resultaat is wellicht een of meerdere CMT-units die een veilige werkplek realiseren. Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat. Indien we spreken over resultaat bedoelen we hier de resultaten voor de directbetrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer of worker).

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Het overleggen van (audit)rapporten en die het oplossen van major non-compliances op het gebied van een veilige en gezonde werkplek aantonen;
- Verslagen van externe stakeholders die beschrijven hoe gevonden major non-compliances op veilige en gezonde werkplek bij de betrokken productielocaties effectief zijn geadresseerd (remediation).
- Een beschrijving van het installeren van occupational health and safety committees bestaande uit werknemers en management dat capabel en bevoegd is problemen met betrekking tot een veilige en gezonde werkplek in de fabrieken te adresseren.

Indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag, dien je de volgende aspecten bij de toelichting op deze vraag te beschrijven: de actie, de resultaten, een onderbouwing van de resultaten, de betrokken productielocaties en het aantal betrokken werknemers.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat bij de betrokken productielocaties aan te tonen	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten	2
Ja:	Het bedrijf is in staat resultaat bij een of meerdere van de betrokken productielocaties te onderbouwen via onder andere consultatie van (lokale) stakeholders en/of deelname aan lokale projecten of research en/of auditrapporten. Het beschreven resultaat komt de direct betrokkenen (in de meeste gevallen de werknemer) direct ten goede. Het bedrijf heeft beschreven welke productielocaties en hoeveel werknemers betrokken waren. Het beschreven resultaat is <i>niet</i> gerealiseerd op outputniveau (voorbeelden van output zijn bijvoorbeeld: aangepast of extra beleid, participatie in trainingen, de implementatie van systemen of tools, of het bijwonen van seminars).	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.25. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor grondstoffen?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts voor het thema grondstoffen hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren. Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- Omdat 60% van onze producten van katoen is gemaakt en vanwege de door ons geprioriteerde risico's bij katoenboeren, zijn per 31 december 2022 al onze katoenen producten gemaakt van duurzamere katoen. Wij definiëren duurzamere katoen als Better Cotton, gecertificeerde biologische katoen en/of gecertificeerde recyclede katoen.
- Wij verzamelen in 2025 tenminste 50% van onze verkochte producten weer in bij onze klanten en bieden deze aan voor post-consumer recycling doeleinden.

Zie dit voorbeeld:

- [O'Neill](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De afwezigheid van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none">- Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd.- Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt.- Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen.- Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren.- Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines.	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd	

3.1.26. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor grondstoffen met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 24/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van grondstoffen geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van

de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- In april 2022 organiseren we een bijeenkomst in China voor onze top drie van spinners. Tijdens deze bijeenkomst wordt men geïnformeerd over onze doelstellingen voor duurzame grondstoffen, delen we informatie over *GOTS* en *GRS* en proberen aansluitend afspraken te maken over certificering conform deze standaarden.
- In samenwerking met het *Better Cotton Initiative (BCI)* en de implementatiepartner in Turkije proberen we vijf grote katoen coöperaties in de regio Izmir, Turkije aan te sluiten op het Better Cotton programma voor eind 2022.
- In 2022 nemen we deel aan een programma van *Organic Cotton Accelerator (OCA)*. De doelstellingen van het project zijn om transparantie en toegang tot biologisch katoen en katoenconversie op boerderijniveau te vergemakkelijken, om tastbare voordelen te bieden aan biologische katoenboeren en om de businesscase te versterken voor degenen die overstappen op biologische landbouw, de rechten van werknemers aan te pakken en de juiste voorwaarden te creëren voor de groei van biologische katoenvoorziening en om een positieve impact op het milieu te creëren door de hectares en het aanbod van biologische katoen te vergroten.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De afwezigheid van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.27. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor grondstoffen met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van grondstoffen geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan er voor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties voor je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga ja de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties over je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het trainen van het inkoop- en designteam op het gebied van duurzame materialen. Tijdens deze training wordt de impact van conventionele materialen behandeld en worden duurzame alternatieven geïntroduceerd.
- Het definiëren van interne taken en verantwoordelijkheden voor het opvragen en tijdig vernieuwen van scope en transactiecificaten van duurzame materialen.
- Het trainen van de designafdeling op het gebied van de circulaire economie en circulair design.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts op dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.28. Is er resultaat geboekt voor het gebruik van materialen, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het verhogen van het aandeel duurzame katoen in je collectie van 20% naar 100% in 2025.
- Je actie was lidmaatschap van het Better Cotton Initiative en het trainen van de inkoopstaf en leveranciers in het sourcen en administreren van Better Cotton.

Je resultaat is wellicht een toename van het gebruik van Better Cotton van 20% naar 40% in 2020 (een tussenresultaat op weg naar de 100% in 2025).

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat.

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Via het materialen-overzicht (*advanced* of *basic*);
- Aanvullende documentatie zoals scope en transactie certificaten of overzichten van het aantal geclaimde Better Cotton Claim Units (BCCU's).

Beschrijf de actie, de betrokken materialen, de resultaten en de onderbouwing daarvan in de toelichting bij deze vraag indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat over materialen aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat concreet resultaat over een of meerdere materialen aan te tonen. Het beschreven resultaat is onderbouwd (via rapporten, overzichten en/of certificaten). Resultaten kunnen worden gerealiseerd door zowel een toename als een afname van bepaalde materialen (bijvoorbeeld meer biologische katoen of gerecycled polyester versus minder of geen PVC). Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant. De materialen die door het CKT, partijen en stakeholders als duurzamer en minder duurzaam worden gezien op basis van onafhankelijke oordelen van derden, zijn opgenomen in het overzicht <i>Background Materials & Risks</i> .	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.29. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts voor het thema chemicaliën, water en energie hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeeld doelstellingen op dit thema zijn:

- In 2021 voldoen onze leveranciers in Bangladesh aan het 'foundational' level van de ZDHC waste water standard. In 2022 voldoen zij aan het 'progressive' level van dezelfde standard.
- In 2021 gebruiken onze denim leveranciers in Bangladesh, Turkije en Tunesië 50% minder water dankzij doorgevoerde innovaties in het was-proces.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De afwezigheid van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none">- Specifiek - De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd.- Meetbaar - Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt.- Acceptabel/Overeengekomen - De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen.- Realistisch/Relevant - Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren.- Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines.	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De afwezigheid hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd	

3.1.30. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie m.b.t. leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van chemicaliën, water en energie geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de afwezigheid van acties is bij de toelichting op deze vraag.

Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Per september 2021 zijn onze leerlooierijen in India gecertificeerd conform de LWG standard (gold, silver or bronze).
- In samenwerking met lokale experts, wordt bij onze top tien van leveranciers een chemicaliënmanagementsysteem geïmplementeerd.

Zie ook het [Wet Processing Guidebook](#) ontwikkeld door Solidaridad voor inspiratie.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.31. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van watervervuiling en gebruik, chemicaliën, water en energie geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan er voor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties over je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties over je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het trainen van het inkoop- en designteam op het gebied van schadelijke chemicaliën en duurzame alternatieven.
- Inkoop en design ontwikkelt en test twee basic, hoogvolumeartikelen met behulp van duurzame alternatieven.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.32. Is er resultaat geboekt op het gebied van WEeCh (water, energie en chemicaliën) als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

Je doel was bijvoorbeeld het reduceren van water en energiegebruik met tenminste 25% bij drie wasserijen in Pakistan in 2021.

Je actie was het trainen van je inkoopteam op het gebied van low impact finish technieken van denim en het certificeren van de betrokken wasserijen conform de ISO14001 norm.

Je resultaat is wellicht dat een van de betrokken wasserijen zijn impact met 30% heeft verlaagd en de andere twee wasserijen no geen water en energie hebben gereduceerd.

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat.

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Via analyses of rapporten van derden (bijvoorbeeld Life Cycle Analysis – LCA's).
- Op basis van certificeringen/audits die bepaalde reducties of uitsluitingen kunnen valideren (denk aan Bluesign, GOTS, ISO14001, LWG, Oekotex Step, Oekotex Made in Green of Oekotex Detox to Zero.
- Op basis van rapporten of participatie in bepaalde (lokale) projecten of initiatieven (denk aan *amfori BEPI*, *Higg FEM*, *Clean by Design*, *Partnership for Cleaner Textile* (PaCT), *Better Mill Initiative* en/of implementatie van een MRSL).

Beschrijf de actie, de betrokken processen, de resultaten en de onderbouwing daarvan in de toelichting bij deze vraag indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat voor WEeCh aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat concreet resultaat over een of meerdere processen aan te tonen. Het beschreven resultaat is onderbouwd (via rapporten, overzichten en/of certificaten). Resultaten kunnen zowel worden gerealiseerd op de verschillende onderdelen onder de noemer WEeCh, te weten: <ul style="list-style-type: none"> - Waterreductie - Management van afvalwater - Energie en CO2-reductie - Reductie en/of uitsluiting schadelijke chemicaliën. Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant.	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.1.33. Zijn er SMART-doelstellingen geformuleerd voor dierenwelzijn?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Als je risico's en impacts voor het thema van dierenwelzijn hebt geprioriteerd, is het belangrijk doelstellingen voor dit onderwerp te formuleren.

Omschrijf de doelstelling of de reden voor de afwezigheid van een doelstelling bij de toelichting op deze vraag! Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelddoelstellingen op dit thema zijn:

- Tussen 2020 en 2022 faseren we alle leveranciers en/of dierlijke materialen uit waarvan we de vijf vrijheden voor dierenwelzijn niet kunnen garanderen.
- In 2021 vervangen we 10% van onze wollen artikelen voor gecertificeerde gerecyclede wol.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen doelstellingen geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> – Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. – Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. – Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. – Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. – Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	4
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.34. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor dierenwelzijn met betrekking tot leveranciers?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-Functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van dierenwelzijn geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren.

Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan ervoor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties naar je leveranciers.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties naar je leveranciers op dit thema zijn:

- Per 2021 hebben onze sleutelleveranciers die artikelen maken met dierlijke materialen zich aangesloten bij een tracerings- en borgingssysteem met onafhankelijke certificering die garanderen dat dierlijk textiel en materiaal met de hoogst mogelijke zorg voor het dier zijn geproduceerd.

- Per 2020 hebben we met onze sleutelleveranciers twee alternatieve materialen getest die materialen van dierlijke oorsprong kunnen vervangen (bijvoorbeeld: recycled leer of fruit leer).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> – Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. – Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. – Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. – Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. – Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.35. Zijn er SMART-acties geformuleerd voor dierenwelzijn met betrekking tot de eigen inkooppraktijk?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 2/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Indien je risico's en impacts op het onderwerp van dierenwelzijn geprioriteerd hebt, is het belangrijk acties op dit onderwerp te formuleren. Het kan daarbij gaan om acties naar je leveranciers en acties die leiden tot veranderingen in jouw eigen inkooppraktijk. Je kan er voor kiezen om acties op beide onderdelen (leveranciers en inkooppraktijk) te kiezen of op een van de twee onderdelen. Indien een van de onderdelen ontbreekt dien je dit te motiveren. Bij deze vraag gaat het om acties over je inkooppraktijk.

Omschrijf de acties en ga hierbij in op de volgende vragen:

- Hoe dragen de geformuleerde acties bij aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem?
- Hoe ga je de voortgang op je doelstelling(en) en acties meten?

Of beschrijf wat de reden voor de absentie van acties is bij de toelichting op deze vraag. Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je ontwerp-Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Voorbeelden van acties voor je inkooppraktijk op dit thema zijn:

- Het trainen van het inkoop- en designteam op het gebied van duurzame alternatieven en veel toegepaste certificeringen gericht op het waarborgen van dierenwelzijn

(bijvoorbeeld: *Responsible Down Standard* (RDS), *Responsible Wool Standard* (RWS), *Responsible Mohair Standard* (RMS), *Responsible Alpaca Standard* (RAS)).

- In alle inkoopcontracten en afspraken van artikelen van dierlijk materiaal wordt uiterlijk per 2022 de oorsprong van de materialen vastgelegd (land/regio/leverancier).

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen acties geformuleerd terwijl het bedrijf wel risico's en impacts of dit thema heeft geprioriteerd en legt niet uit waarom acties op dit onderdeel ontbreken.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	1
Ja:	De actie heeft betrekking op de eigen inkooppraktijk. De actie is specifiek en draagt bij aan het realiseren van de doelstelling en het oplossen van het probleem. De voortgang van de actie wordt gemeten. De absentie van actie wordt uitgelegd en er is wel actie geformuleerd voor de leveranciers. De doelstelling is SMART: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek – De doelstelling is specifiek en eenduidig. Het bedrijf heeft nagedacht over wat het precies wil realiseren met dit doel en heeft dit zo specifiek mogelijk geformuleerd. - Meetbaar – Het bedrijf heeft nagedacht over onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm het doel is bereikt. - Acceptabel/Overeengekomen – De doelstelling is geaccordeerd vanuit topmanagement en wordt uitgedragen. - Realistisch/Relevant – Er is capaciteit en/of budget vrijgemaakt om de acties uit te kunnen voeren. - Tijdgebonden - Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn? Realistische timing, deadlines. 	2
N.v.t.:	Het bedrijf kan deze vraag als n.v.t. aanmerken indien men geen geprioriteerde risico's en impacts op dit thema heeft opgenomen. De absentie hiervan dient bij deze vraag of eerder bij vraag 2.2.4 duidelijk te zijn uitgelegd.	

3.1.36. Is er resultaat geboekt op het gebied van dierenwelzijn, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 0/ Resultaat: 1

I-functie

Bij deze vraag vragen we je om de resultaten als gevolg van je formuleerde doelstellingen en acties. Ter ondersteuning:

- Je doel was bijvoorbeeld het uitsluiten van bont, angora en exotische huiden in je collectie per 2021 en het verhogen van het aandeel gerecyclede wol.
- Je actie was het voorlichten van je inkoopteam en je leveranciersbestand via bijeenkomsten.

Je resultaat is wellicht een collectie zonder bont, angora, gerecyclede wol en exotische huiden per 2021. Het gebruik van wol is aarzelend van de grond gekomen en heeft zich tot dusverre vertaald in twee kleine proeforders.

Het kan ook zijn dat er nog geen resultaat is, je het resultaat (nog) niet kunt meten of dat het resultaat onbedoeld negatief is. Wat we met deze vraag beogen, is je te stimuleren resultaten te gaan meten en rapporteren zodat je kunt leren van het (gebrek aan) resultaat.

Je dient het eventueel gerealiseerde resultaat wel te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren. Voorbeelden zijn:

- Via het materialenoverzicht (*basic* of *advanced*);
- Aanvullende documentatie zoals scope- en transactiecificaten.

Beschrijf de actie, de betrokken materialen, de resultaten en de onderbouwing daarvan in de toelichting bij deze vraag indien je Ja of Gedeeltelijk hebt geantwoord op deze vraag.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf is (nog) niet in staat resultaat voor dierenwelzijn aan te tonen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf is in staat concreet resultaat voor een of meerdere materialen aan te tonen. Het beschreven resultaat is onderbouwd (via rapporten, overzichten en/of certificaten). Resultaten kunnen worden gerealiseerd door zowel een toename als een afname van bepaalde materialen (bijvoorbeeld meer gerecycled wol versus minder of geen bont, exotische huiden, angora en wol van mulesed schapen). Het beschreven resultaat is gerealiseerd tijdens de looptijd van het convenant. De materialen die door het CKT, partijen en stakeholders als duurzamer en minder duurzaam worden gezien op basis van onafhankelijke oordelen van derden, zijn opgenomen in een Excel tool onder het tabje <i>Background Materials & Risks</i> .	4
N.v.t.:	Deze vraag is niet van toepassing indien je dit thema niet geprioriteerd hebt en dus ook geen doelen en acties voor dit thema hebt beschreven. of Deze vraag is ook niet van toepassing indien het al eerder gerapporteerde acties en resultaten betreft van voorgaande jaren en die je inmiddels hebt afgerond of gesloten.	

3.2. Hebben jullie acties ondernomen naar aanleiding van klachten of meldingen van derden of naar aanleiding van auditrapporten over schades of negatieve impacts?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen. Auditrapporten of rapporten van belanghebbenden maken mogelijk melding van mogelijke schades en impacts op het gebied van mensenrechten, dierenwelzijn en milieu. Was dat voor jullie een reden tot actie? Afhankelijk van je relatie tot deze impacts zal je op een bepaalde manier dienen te handelen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

3.2.1. Zijn de door jullie ondernomen acties passend bij jullie verantwoordelijkheid voor de schade/impact?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

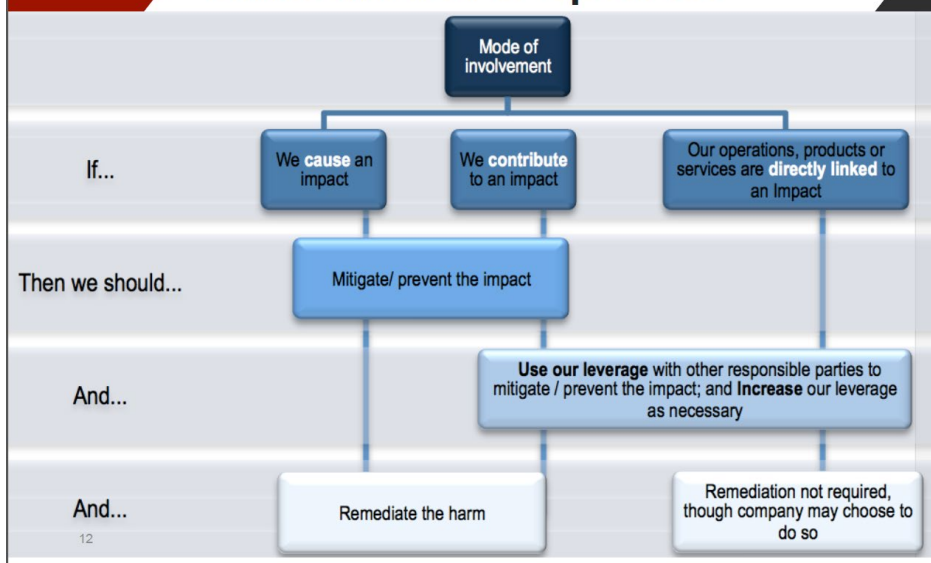
Jullie verantwoordelijkheid voor schade/ impact en de acties die van jullie als bedrijf worden verwacht, hangen af van de manier waarop jullie bij de negatieve impact betrokken zijn. Je kunt de impact veroorzaken, je kunt eraan bijdragen en je kunt er mee verbonden zijn. Het is belangrijk dat verschil te maken, omdat dit invloed heeft op de te ondernemen acties en daarmee op jullie actieplan.

- Veroorzaken van negatieve impact: er is een directe relatie tussen jouw handelen en de negatieve impact. Een voorbeeld is een bedrijf dat zijn personeelsleden of klanten discrimineert. De actie die van het bedrijf verwacht wordt, is het stoppen van de handeling die de impact veroorzaakt en het verlenen van of meewerken aan genoegdoening voor de benadeelden. Let op: indien je negatieve impacts constateert bij productielocaties onder eigen beheer, valt dit onder het veroorzaken van negatieve impact. Als (mede)eigenaar ben je immers primair verantwoordelijk voor de omstandigheden in je bedrijf.
- Bijdragen aan negatieve impact: een bedrijf veroorzaakt samen met (een) andere partij(en) een negatieve impact. Een voorbeeld is een bedrijf dat zijn producenten onder druk zet door de inkooprijzen te verlagen, met als gevolg dat die producent (een deel van) de productie uitbesteedt aan een atelier waar het minimumloon niet wordt betaald. Het bedrijf en de producent zijn in dat geval samen verantwoordelijk. De actie die van het bedrijf verwacht wordt, is het stoppen van de handeling die de impact veroorzaakt en het verlenen van of meewerken aan genoegdoening voor de benadeelden. Daarnaast wordt van het bedrijf verwacht dat het zijn leverage (hefboom) gebruikt of vergroot, met als doel de negatieve impact zoveel mogelijk uit te bannen.
- Verbonden zijn met negatieve impact: een bedrijf is door de herkomst van producten gelinkt aan de negatieve impact. Een voorbeeld is een bedrijf dat er via due diligence alles aan gedaan heeft om kinderarbeid bij het borduren van producten uit te sluiten. Tegen alle afspraken in en achter de rug van het bedrijf om besteedt de producent het borduurwerk uit aan een atelier waar kinderen werkzaam zijn. Het bedrijf is niet verantwoordelijk en hoeft in dit geval ook geen handeling te stoppen of genoegdoening te verlenen (al kun je hier wel voor kiezen). Wel wordt er van het bedrijf verwacht dat het zijn leverage gebruikt of vergroot, met als doel de impact zoveel mogelijk uit te bannen.

Tip: Het is belangrijk bovenstaande analyse te maken omdat de wijze van betrokkenheid invloed heeft op de van jouw verwachte acties en daarmee op je actieplan. Leg de analyse van de betrokkenheid van jullie bedrijf bij een negatieve impact ook aan anderen voor. Wellicht komen jullie zelf tot de conclusie dat het bedrijf gelinkt is (en dus niet verantwoordelijk is) bij een negatieve impact, maar vinden anderen dat het bedrijf wel bijdraagt aan de negatieve impact (en dus medeverantwoordelijk is). Dit kun je beter zo vroeg mogelijk horen.

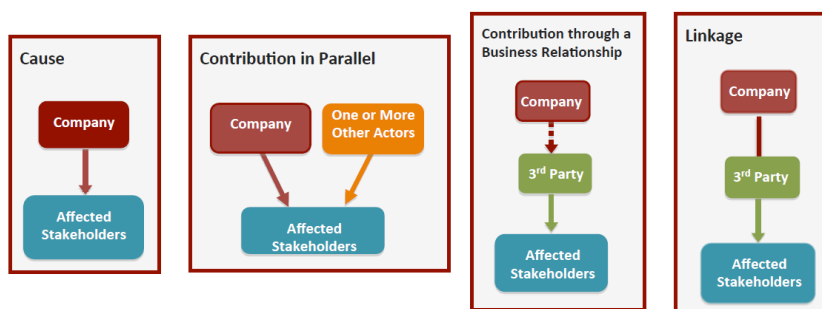
Ter illustratie: twee handige schema's van Shift die het bovenstaande weergeven.

Differentiated Responses



Types of Involvement

Cause, Contribution and Linkage



10

Shift

Putting Principles into Practice

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen inzicht in het type van betrokkenheid bij negatieve impacts in de keten (cause, contibruite, linked) en handelt hier ook niet naar.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf heeft inzicht in het type van betrokkenheid bij negatieve impacts in de keten (cause, contibruite, linked) Het bedrijf heeft zijn eigen inzicht voor type betrokkenheid voorgelegd aan externe stakeholders en aangepast op de inzichten van deze stakeholders. Het bedrijf handelt/onderneemt acties passend bij het type betrokkenheid.	4

3.3. Heb je alle acties benoemd in je Plan van Aanpak en in het beoordelingsverslag van afgelopen jaar opgepakt en afgehandeld?

Kernvraag jaar 2, 3, 4 & 5/ Maximale score: 20/ Inspanning: 1/ Resultaat: 1

I-functie

Beschrijf de voortgang en resultaten van de activiteiten uit het afgelopen Plan van Aanpak en de aanbevelingen. Leg ook uit indien bepaalde doelstellingen, acties of aanbevelingen niet opgepakt zijn. Geef hierbij ook aan of en hoe deze acties hebben bijgedragen aan de geformuleerde doelstellingen. Benoem ervaringen en leerpunten die je meeneemt in het nieuwe Plan van Aanpak.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft niet aangegeven welke acties uit het Plan van Aanpak en uit het beoordelingsverslag van afgelopen jaar zijn opgepakt en afgehandeld.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	10
Ja:	Het bedrijf licht toe dat alle acties uit het Plan van Aanpak en in het beoordelingsverslag van afgelopen jaar zijn opgepakt en afgehandeld. Het bedrijf beschrijft in welke mate de acties hebben bijgedragen aan de gestelde doelen en welke lessen hieruit zijn geleerd.	20

Stap 4 Stakeholderconsultatie, evaluatie en communicatie

I-functie

Tijdens de laatste stap in het due diligence-proces speelt communicatie met stakeholders een rol. Stakeholders worden ook wel belanghebbenden genoemd. Mensen of groepen mensen die beïnvloed (kunnen) worden door je bedrijfsactiviteiten, of betrokken zijn bij deze groepen. Belanghebbenden zijn bijvoorbeeld ngo's, vakbonden, overheden, merken, andere ondertekenaars van het Convenant, agenten, leveranciers, werknemers in de keten. Het betrekken van stakeholders wordt gekenmerkt door communicatie die twee kanten op werkt. Ten eerste het informeren van stakeholders, op een toegankelijke manier. De input en de feedback die belanghebbenden teruggeven, is van belang om het beleid en de inkooppraktijk bij te stellen of aan te scherpen.

Het tweede aspect is het afleggen van verantwoording over hoe je als bedrijf werkt en hoe je verantwoordelijkheid neemt in de keten.

Van ondertekenaars van het Kledingconvenant wordt verwacht dat zij vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht communiceren. Dit zijn de *criteria* voor communicatie door bedrijven.

De OESO maakt onderscheid tussen stakeholders en rightholders. Stakeholders kunnen allerlei organisaties zijn, maar de rightholders zijn diegenen wiens rechten mogelijk worden geschonden. Rightholders zijn dus de mensen achter de naaimachine, de werknemer in het dye house, de katoenboer. Zij zijn de belangrijkste belanghebbende om te betrekken in stakeholderconsultatie.

4.1. Worden belanghebbenden geraadpleegd over internationaal MVO thema's?

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-Functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

Het convenant sluit aan bij internationale richtlijnen als de *OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen* en de *UN Guiding Principles for Business and Human Rights*. Deze richtlijnen benadrukken het belang van het horen van belanghebbenden, onder wie de werknemers op de productielocaties. Hun stem is onder meer te horen bij locatiebezoeken, in werknemer-interviews tijdens audit- en monitoringsprocessen en in rapporten van organisaties die werknemers vertegenwoordigen, zoals vakbonden, vrouwengroepen en ngo's. Deze informatie geeft vaak een ander of extra beeld van de realiteit en kan tot extra maatregelen leiden, in de vorm van aanpassing van beleid en inkoopprocessen. Beschrijf hoe je stakeholders hebt betrokken: Welke? Op welke momenten? Heb je adviezen overgenomen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Zie *dit praktische document* over het betrekken van stakeholders voor inspiratie hoe dat aan te pakken.

COVID-19

De lobby van bedrijven voor werknemersbescherming is van cruciaal belang op nationaal en multilateraal niveau. Bedrijven moeten duidelijk maken dat zij de integratie van werknemersbescherming in noodhulp en stimuleringsinspanningen steunen en van multilaterale organisaties verlangen dat zij strengere sociale beschermingsregelingen eisen in landen die steun krijgen als gevolg van de pandemie. Hun inspanningen zullen nodig zijn tijdens de pandemie en moeten daarna worden voortgezet.

Zie dit voorbeeld:

Zeeman pagina 20 – stakeholdersoverzicht inclusief agendapunten, wijzen van dialoog en frequentie van contact

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overall met Nee beantwoord	n.v.t.

Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

4.1.1. Vragen jullie inbreng van belanghebbenden bij het opstellen/bijstellen van internationaal MVO- beleid?

Kernvraag jaar 4 & 5/ Maximale score: 6/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Belanghebbenden als ngo's, vakbonden, overheden, merken, producenten en werknemers hebben vaak informatie die behulpzaam kan zijn bij het opstellen of bijstellen van beleid. Zij zijn vaak beter of eerder of de hoogte van ontwikkelingen die je graag tijdig in het beleid opneemt. Leg je beleid eens voor aan een ngo of vakbond. Dan krijg je waarschijnlijk bruikbare aanvullingen.

COVID-19

Juist in deze tijden waarin velen de duurzaamheid van de gehanteerde inkooppraktijken en businessmodellen in de sector in twijfel trekken, kan input van derden op het beleid leiden tot belangrijke wijzigingen en aanvullingen van het beleid (bijvoorbeeld: two way code of conduct).

Zie [dit voorbeeld](#) van Patagonia waar ze uitgebreid uitleggen hoe ze werknemers betrekken in hun beleid.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen input/advies van stakeholders gevraagd en/of gebruikt voor het opstellen en/of bijstellen van zijn internationaal MVO-beleid.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	3
Ja:	Het bedrijf heeft input/advies van stakeholders gevraagd en/of gebruikt voor het opstellen en/of bijstellen van zijn internationaal MVO-beleid. Het bedrijf doet dit regelmatig (bijvoorbeeld jaarlijks of tweejaarlijks). Het bedrijf consulteert verschillende stakeholders met diverse gebieden van expertise.	6

4.1.2. Is het raadplegen van 'de worker' onderdeel van jullie audit- en monitoringsproces?

Kernvraag: -/ Maximale score: 6/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Sommige zaken zijn makkelijk te 'verdoezelen' of moeilijk te vinden via audit- en monitoringsprocessen. Het betalen van leefbaar loon, overtime premiums en/of social benefits kunnen op papier kloppen, maar in de praktijk niet. Discriminatie van vrouwen of minderheden is vaak moeilijk aan te tonen via audits. Via (off-site) werknemerinterviews kan dit soort informatie wellicht wel worden achterhaald. Andere methoden om de stem van directe belanghebbenden (de worker!) te horen, zijn het laten participeren van ngo's of vakbonden in auditteams, het betrekken van worker committees of werknemersvertegenwoordigers in audits en het consulteren van ngo's en vakbonden om aanvullende informatie te verzamelen. Ook inkopers kunnen tijdens hun bezoeken aan leveranciers het gesprek aangaan met werknemers of hun vertegenwoordigers (de vertegenwoordiger van de lokale vakbond actief bij de leverancier of leden van het worker committee). Kern is hier de audit te completeren door de stem van de werknemer (workers' voice) mee te nemen.

COVID-19

Luister naar de stemmen van werknemers via hun vakbonden, mechanismen voor sociale dialoog of gekozen werknemersvertegenwoordigers.

Zie dit voorbeeld:

- [Kings of Indigo](#) p. 63 - dit voorbeeld laat het belang van het raadplegen van lokale stakeholders naast reguliere audits zien om inzicht te krijgen in risico's.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf vult de inzichten per leverancier op basis van auditing niet structureel aan door middel van het direct raadplegen van belanghebbenden.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	3
Ja:	Het bedrijf en/of haar vertegenwoordigers vraagt input/advies van 'de worker' en gebruikt dit voor het aanvullen van de inzichten per leverancier die uit het auditproces naar voren zijn gekomen. Het bedrijf doet dit regelmatig en legt de resultaten op een gestructureerde manier vast.	6

4.1.3. Is er bij het inventariseren en prioriteren van risico's en schades/impacts informatie van belanghebbenden meegenomen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 6/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Net als bij de vorige vraag, consulteer je hier ook belanghebbenden. Het doel van de consultatie is echter anders. Bij de vorige vraag ging het erom de stem van de werknemer mee te nemen en zo je auditresultaten per fabriek te completeren. Nu gaat het erom input van belanghebbenden te vragen als je aan het einde van je risicoanalyse alle door jou gevonden risico's en impacts gaat prioriteren op basis van ernst en waarschijnlijkheid (zie ook vraag 2.2.4). Zijn belanghebbenden het eens met jouw keuzes en is jouw overzicht compleet?

Het is raadzaam in deze fase van je due diligence-activiteiten belanghebbenden (ngo's, vakbonden, overheden, merken, producenten, werknemers et cetera) te consulteren. Dit kunnen lokale en internationale stakeholders zijn. Het zorgt ervoor dat je bepaalde risico's of impacts niet over het hoofd ziet en/of de ernst of waarschijnlijkheid niet onderschat. Het over het hoofd zien of onderschatten van risico's kan verstrekende gevolgen hebben voor de betrokkenen maar ook voor jou. Een voorbeeld: het (niet) tijdig op de hoogte zijn van een misstand bij een van je producenten kan ervoor zorgen dat je (niet) wordt genoemd in een rapport over deze misstanden.

Zie voor inspiratie de door [het CKT ontwikkelde tools voor het betrekken van belanghebbenden](#) op de CKT-website.

COVID-19

Probeer je te verdiepen in de lokale context, inclusief de huidige situatie en lokale maatregelen. Communiceer met lokale producenten om te begrijpen of ze operationeel zijn of niet en bespreek specifieke uitdagingen waarmee ze worden geconfronteerd. Betrek ook vakbonden en andere lokale belanghebbenden om hun perspectief te krijgen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft bij het inventariseren en prioriteren van de risico's en schades/impacts informatie van belanghebbenden niet meegenomen.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten	3
Ja:	Het bedrijf heeft bij het inventariseren en prioriteren van de risico's en schades/impacts informatie van belanghebbenden meegenomen.	6

	Het bedrijf doet dit regelmatig (bijvoorbeeld jaarlijks of tweejaarlijks). Het bedrijf consulteert verschillende stakeholders met diverse gebieden van expertise.	
--	--	--

4.2. **Hebben jullie een klachtenmechanisme waar individuen, groepen en organisaties die negatieve gevolgen ondervinden van het handelen van jouw onderneming terecht kunnen met klachten?**

Kernvraag: -/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen. Volgens de OESO-richtlijnen en UN Guiding Principles on Business and Human Rights horen bedrijven een klachtenmechanisme (grievance mechanisms) te hebben. In de richtlijnen gaat het over 'access to remedy' oftewel 'toegang tot genoegdoening'. Genoegdoening kan in de praktijk verschillende dingen betekenen als excuses voor de geleden schade, financiële compensatie, of het voorkomen dat de schade of negatieve impact zich herhaalt. Een belangrijke randvoorwaarde voor het krijgen van genoegdoening is het in staat zijn je klacht of vermeende schade onder de aandacht te kunnen brengen.

Afhankelijk van de schade kun je hier denken aan een lokale rechtbank maar ook aan een zogenaamd klachtenmechanisme. In de praktijk zullen er vaak meerdere klachtenmechanismen naast elkaar bestaan. Het klachtenmechanisme gekoppeld aan het convenant wordt vooral gebruikt door Nederlandse en internationale maatschappelijke organisaties en niet zozeer door workers in fabrieken in jullie keten.

Hiervoor zijn andere (simpelere) mechanismes denkbaar op fabrieksniveau of op het niveau van een land of sector (denk aan de [helpline](#) van de Fair Wear Foundation). In het algemeen kan je stellen dat klachtenmechanismen aan een aantal regels of effectiviteitscriteria dienen te voldoen. Een werknemer in een fabriek zal bijvoorbeeld alleen een klacht indienen als men het mechanisme vertrouwt en indien het toegankelijk is (in de eigen taal en niet te complex). Beschrijf in de toelichting op deze vraag welke klachtenmechanismen naar jullie inzicht in jullie keten en door jullie stakeholders worden gebruikt.

Een voorbeeld:

- [Kings of Indigo](#) pagina 106

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.

4.2.1. **Stimuleren/verplichten jullie klachtenmechanismen bij jullie leveranciers? Worden deze door de direct betrokkenen als toegankelijk en legitiem ervaren?**

Kernvraag: -/ Maximale score: 12/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Het is belangrijk dat werknemers in het geval van problemen/klachten of geleden schades terecht kunnen bij een vertrouwd (legitiem) en toegankelijk kanaal. Dit kanaal kan een formeel klachtensysteem zijn maar kan ook een hotline, een worker-management committee of een vertrouwenspersoon zijn. Indicaties voor een vertrouwd en toegankelijk systeem zijn het aantal klachten (hoe meer, hoe beter klinkt gek maar als mensen het systeem niet vertrouwen zullen ze niet klagen en andersom), het aantal naar tevredenheid opgeloste

klachten en de mate waarin werknemers überhaupt op de hoogte zijn van het systeem. Een auditor of jijzelf kunnen tijdens je bezoek aan de leverancier hieraan aandacht besteden. Hangt de procedure voor klachten of het nummer van de hotline op het prikbord? In welke taal of talen? Houdt men klachten en hoe ze zijn opgelost bij? Hoe spreken de werknemers over het systeem?, Kennen ze het systeem?

Het is belangrijk dergelijke klachtensystemen bij je leveranciers te stimuleren of te verplichten. Maak het onderdeel van je Code of Conduct en ga na of het werkt. Indien je aangesloten bent bij een initiatief als amfori BSCI of FWF dan is een klachtenmechanisme op het niveau van de leverancier al een verplicht onderdeel. Indien werknemers geen genoegdoening vinden op het niveau van de leverancier is het belangrijk dat men zich tot een andere (onafhankelijke) partij kan richten. In het geval van BSCI kunnen ze zich richten tot de auditing body (bijvoorbeeld SGS of Bureau Veritas). In het geval van SAVE of FWF tot een *hotline*. Veel werknemers ervaren een onafhankelijke hotline als toegankelijker en vertrouwd dan een complexe procedure bij een auditing body (dat vaak wordt betaald door het management van de fabriek tegen wie de klacht vaak is gericht).

COVID-19

Fabrieken moeten over een mechanisme beschikken om vragen van werknemers te beantwoorden en hen te betrekken bij de besluitvorming. Werknemers moeten toegang hebben tot een vakbond of andere werknemersvertegenwoordiging om collectief te reageren op maatregelen of om kwesties aan de orde te stellen. Werknemers moeten toegang hebben tot een kanaal om de oplossing van problemen gerelateerd aan hun rechten te ondersteunen. Klachtenkanalen moeten toegankelijk zijn voor werknemers, zelfs als fabrieken zijn gesloten of op werknemers is bezuinigd.

Werkgevers hebben de verantwoordelijkheid om werknemers te informeren over relevante informatie over COVID-19. In geval van (tijdelijke) stillegging of ingrijpende wijzigingen in het bedrijfsbeleid, moeten maatregelen en werkmethode worden onderhandeld met werknemersvertegenwoordigers. De sociale dialoog is een belangrijk instrument dat in deze periode moet worden gebruikt om ervoor te zorgen dat zowel de belangen van werknemers als bedrijven worden gehoord en aangesproken.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf stimuleert/verplicht geen klachtenmechanismes bij zijn leveranciers.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	6
Ja:	Het bedrijf stimuleert/verplicht klachtenmechanismes bij zijn leveranciers. Het bedrijf controleert via audits of eigen bezoeken aan de leveranciers of het systeem gebruikt en vertrouwd wordt door de werknemers. Het bedrijf gebruikt additioneel een klachtenmechanisme van een multi-stakeholder initiatief dat door stakeholders als voldoende legitiem en toegankelijk wordt beschouwd (FWF).	12

4.3. Communiceren jullie het internationaal MVO-beleid extern?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Dit is een hoofdvraag: punten kunnen enkel behaald worden op deelvragen.

Het is van groot belang om producenten, merken, klanten, ngo's en vakbonden over je internationaal MVO-activiteiten te informeren. Houd daarbij rekening met de verschillende belangen en interesses van deze belanghebbenden. Een investeerder heeft andere informatie nodig dan een consument of ngo. Stem de communicatie dus op de verschillende doelgroepen af. 'Form should fit the audience'. Die vorm kan een internationaal MVO-rapport of jaarverslag zijn, maar ook een website, blog, nieuwsbrief, presentatie of een-op-een-gesprek.

Een startpunt bij het extern communiceren over internationaal MVO, is het publiek toegankelijk maken van je internationaal MVO-beleid. Dit kan je bijvoorbeeld doen door je Code of Conduct online te zetten.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor het internationaal MVO-beleid van jouw organisatie. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je beleid kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL).

De criteria waar de communicatie van ondertekenaars vanaf jaar 3 aan dient te voldoen, vind je [hier](#).

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [WE Fashion](#)
- [G-Star](#)
- [Stella McCartney](#)
- [Adidas](#)
- [Kings of Indigo](#)

Inhoudelijke inspiratie voor je beleid vind je bij de vragen 1.1, 1.1.1, 1.1.1.1 tot 1.1.1.10, 1.1.2 en 1.1.3 uit deze due diligence-vragenlijst.

Hierbij ook [een link](#) naar de duurzaamheidspagina's van alle CKT-bedrijven.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen overal met Nee beantwoord.	n.v.t.
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen niet allemaal met Ja beantwoord, maar heeft ook deelvragen met Gedeeltelijk en/of Nee beantwoord.	n.v.t.
Ja:	Het bedrijf heeft onderstaande deelvragen allemaal met Ja beantwoord.	n.v.t.
Opmerking:	<p>Ondertekenaars van het Convenant verplichten zich, (uiterlijk) in jaar 3 van deelname, een aantal aspecten extern te communiceren. Deze aspecten zijn in juni 2018 door de Stuurgroep vastgesteld. De vastgestelde aspecten zijn afgeleid van de communicatie criteria die onderdeel zijn van de 'OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector'. Bedrijven zijn verplicht de URL's waarmee zij informatie toegankelijk maken aan te leveren bij het secretariaat. Aan de hand van deze URL's kunnen onderstaande hoofdvraag en subvragen worden beoordeeld.</p> <p>Let bij het beoordelen van de communicatie vragen primair op het feit of men extern communiceert en niet op de inhoud van wat gecommuniceerd wordt.</p> <p>Als voorbeeld: de kwaliteit en compleetheid van de het internationaal MVO-beleid en de risicoanalyse zijn al eerder inhoudelijk beoordeeld, het gaat er nu om of dit wordt gedeeld met derden. Voorbeelden van hoe de diverse aspecten zouden kunnen worden gecommuniceerd zijn opgenomen in de I-functie per vraag en ook in het communicatiewebinar van april 2019. Deze voorbeelden zijn niet altijd 'perfect' maar geven wel richting en inspiratie.</p> <p>Hoofdvraag: Startpunt is het extern communiceren van de internationaal MVO-document(en) die eerder al inhoudelijk zijn beoordeeld.</p>	

4.3.1. Informeren jullie externe stakeholders over hoe je risico's identificeert en waarom en welke je hebt geprioriteerd?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Volgens de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de UN Guiding Principles on Business and Human Rights hebben bedrijven een eigen verantwoordelijkheid voor internationaal MVO. Via communicatie of rapportage leg je daarover verantwoording af aan de maatschappij. Informeren over beleid alleen is niet voldoende, de maatschappij vraagt ook transparantie op het gebied van risico's en impacts. Je doet dit door je risico-identificatieproces (risk mapping) te beschrijven, door te vermelden welke risico's en impacts je hebt geconstateerd en welke je hebt geprioriteerd.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor de risico's in de supply chain van jouw organisatie. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je risicoanalyse kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [Kings of Indigo](#) pagina 62
- [Wibra](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf informeert externe stakeholders niet over hoe het risico's identificeert en welke zijn geïdentificeerd en geprioriteerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf informeert externe stakeholders regelmatig over hoe het risico's identificeert en welke zijn geïdentificeerd en geprioriteerd.	4

4.3.2. Informeren jullie externe stakeholders over de doelstellingen en acties en de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Volgens de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de UN Guiding Principles on Business and Human Rights hebben bedrijven een eigen verantwoordelijkheid voor internationaal MVO. Via communicatie of rapportage leg je daarover verantwoording af aan de maatschappij. Informeren over beleid en risico's alleen is niet voldoende, de maatschappij vraagt ook transparantie over hoe jullie je geïdentificeerde en geprioriteerde risico's hebben geadresseerd. Je kan dit doen door je doelstellingen (en de mate waarin je deze hebt gerealiseerd) en acties uit jullie Plan van Aanpak extern te communiceren.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor de doelstellingen en acties uit jouw Plan van Aanpak. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je doelstellingen en acties kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [Zeeman](#) pagina 16
- [Kings of Indigo](#) pagina 23
- [H&M](#) pagina 28

- [HEMA](#) pagina 15-17
- [ETP](#) pagina 19
- [Profuomo](#)
- [O'neill](#)
- [G-star](#)
- [Esprit](#)
- [America Today](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf informeert externe stakeholders niet over de doelstellingen en acties, en evenmin over hoe effectief die maatregelen zijn.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf informeert externe stakeholders structureel over: <ul style="list-style-type: none"> - Welke doelstellingen men heeft opgesteld om de geprioriteerde risico's en impacts te adresseren; - Welke acties men heeft uitgevoerd om deze doelstellingen te realiseren; - Inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre de doelstellingen zijn gerealiseerd. 	4

4.3.3. Informeren jullie externe stakeholders over het klachtensysteem (grievance mechanism) dat jullie gebruiken om klachten uit de supply chain te kunnen adresseren en het aantal ontvangen klachten, de aard van die klachten en de manier waarop jullie die hebben geadresseerd?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Volgens de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de UN Guiding Principles on Business and Human Rights hebben bedrijven een eigen verantwoordelijkheid voor internationaal MVO. Via communicatie of rapportage leg je daarover verantwoording af aan de maatschappij. Informeren over beleid, risico's, doelstellingen en acties alleen is niet voldoende, de maatschappij vraagt ook transparantie op het gebied van het klachtensysteem dat je gebruikt en bij voorkeur ook van ontvangen klachten en je reactie hierop.

Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je klachtensysteem kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [Schijvens](#) (klachtenmechanisme) pagina 27-30
- [Schijvens](#) (specifieke klacht) pagina 4
- [WE Fashion](#) pagina 42
- [Patagonia](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf communiceert niet extern over het klachtenmechanisme, de ontvangen klachten en hoe hiermee is omgegaan.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	2
Ja:	Het bedrijf communiceert extern over: <ul style="list-style-type: none"> - Welk(e) klachtenmechanisme(s) men gebruikt om klachten van derden te ontvangen en adresseren; - Van wie klachten zijn ontvangen; 	4

	<ul style="list-style-type: none"> – Welke klachten zijn ontvangen (check net als bij vraag 4.2.2. of over alle binnengekomen klachten wordt gerapporteerd). <p>Hoe en met welke uitkomst deze klachten zijn afgehandeld. Let op: melden aan stakeholders dat men lid is van amfori BSCI, FWF of het covenant is niet afdoende. Dit is immers geen beschrijving van het klachtenmechanisme en ook niet afdoende om aan de overige aspecten onder Ja te voldoen.</p>	
Opmerking:	Let op: dit is geen kernvraag. Dit onderdeel wordt niet specifiek genoemd in de uitgangspunten van de OESO. Ook om te voorkomen dat er te veel kernvragen op het onderdeel communicatie van toepassing zijn.	

4.3.4. Maken jullie de productielocaties transparant voor externe belanghebbenden?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Steeds meer merken en retailers publiceren een lijst met producenten met wie zij werken. Diegenen die al langere tijd individueel publiceren, bereiden dit ook uit naar schakels dieper in de keten. Dit wordt ook steeds meer van bedrijven verwacht. Je kunt dit doen via de eigen website, maar beter nog via een opensource platform zoals de [Open Apparel Registry](#), zodat je makkelijker gevonden wordt. Bedrijven worden daarnaast aangemoedigd zich aan te sluiten bij de [Transparency Pledge](#).

Voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector zijn onder andere:

- [Kings of Indigo](#) - inclusief productielocaties dieper in de keten en processen
- [Esprit](#)
- [G-Star](#)
- [C&A](#)
- [Just Brands](#) - op eigen website via de API van [OAR](#)
- [Essenza Home](#) pagina 15-23

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf communiceert niet individueel extern over waar en bij wie wordt geproduceerd.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten. Let op: het geaggregeerd publiceren van productielocaties conform richtlijnen covenant, is niet voldoende voor Ja of Gedeeltelijk. Dit wordt elders in de vragenlijst al geadresseerd en gehonoreerd.	2
Ja:	Het bedrijf communiceert extern minimaal welke eerstelijnsleveranciers (naam en locatie) betrokken zijn bij de productie voor de ondertekenaar. Deze lijst is zichtbaar op de website van het bedrijf zelf en/of op OAR . Let op: dit is geen kernvraag. Dit onderdeel wordt wel genoemd door de OESO maar is een aanbeveling en geen verplichting. Ook om te voorkomen dat er te veel kernvragen op het onderdeel communicatie van toepassing zijn.	4

4.3.5. Informeren jullie externe stakeholders over hoe jullie internationaal MVO en due diligence in jullie organisatie integreren?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

In het kader van verantwoording afleggen aan de maatschappij is het belangrijk om de interne processen en verantwoordelijkheden te beschrijven en extern te communiceren. Het geeft aan hoe en in hoeverre internationaal MVO in jullie organisatie is geïntegreerd.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor de manier waarop je internationaal MVO en due diligence in je organisatie hebt geïntegreerd. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je beschrijving kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [Esprit](#)
- [Kings of Indigo](#)
- [Schijvens](#)
 - o [Visie Due Diligence](#)
 - o [Performance check](#) pagina 8-17

COVID-19

We roepen bedrijven op om transparant te communiceren over de maatregelen die ze nemen in deze crisis om verantwoording en 'peer learning' te garanderen.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf communiceert niet extern over hoe het due diligence integreert in de bedrijfsvoering.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	0
Ja:	Het bedrijf communiceert extern over hoe het due diligence integreert in de bedrijfsvoering. Het bedrijf beschrijft bijvoorbeeld verantwoordelijkheden, procedures, systemen, budget en/of de inkooppraktijk.	0
Opmerking	Let op: beoordeeld wordt of extern wordt gecommuniceerd. Het gaat niet over de kwaliteit of compleetheid van de maatregelen. Dit is al eerder gedaan.	

4.3.6. Informeren jullie externe stakeholders over welke en op welke manier jullie stakeholders (zoals vakbonden, ngo's en overheden) bij jullie due diligence-activiteiten betrekken?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

In het kader van verantwoording afleggen aan de maatschappij is het belangrijk om te laten zien welke en op welke manier jullie externe stakeholders betrekken bij jullie due diligence-activiteiten. Het geeft derden een indicatie over de compleetheid en balans van jullie aanpak.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor de manier waarop je externe stakeholders betreft. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de ULR (internetlink) toe, waar we je beschrijving kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [HEMA](#) pagina 10-14
- [C&A](#)
- [Zeeman](#) pagina 20
- [H&M](#)
- [Hunkemöller](#)

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf informeert externe stakeholders niet over welke stakeholders worden betrokken bij de uitvoering van due diligence en evenmin over de wijze waarop dat gebeurt.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder Ja genoemde aspecten.	0
Ja:	Het bedrijf communiceert extern: <ul style="list-style-type: none"> - Welke stakeholders men heeft betrokken/geconsulteerd; - Welke manier daarvoor is gehanteerd (bijvoorbeeld: ronde tafel, een-op-een-gesprek); - Welke onderwerpen met welke stakeholder zijn besproken (bijvoorbeeld: dieren welzijn met Viervoeters en kinderarbeid in India met Save the Children). 	0

4.3.7. Informeren jullie externe stakeholders over deelname aan multi-stakeholder initiatieven?

Kernvraag jaar 3, 4 & 5/ Maximale score: 0/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

In het kader van verantwoording afleggen aan de maatschappij is het belangrijk om jullie eventuele deelname aan multi-stakeholder initiatieven te beschrijven en extern te communiceren. Het geeft derden een indicatie omtrent de accenten die jullie hebben gelegd en hoe jullie deze invullen.

Ondertekenaars dienen vanaf jaar 3 een aantal aspecten verplicht te communiceren. Dit geldt onder andere voor de deelname aan multi-stakeholder initiatieven. Voeg bij de toelichting op deze vraag daarom de URL (internetlink) toe, waar we je beschrijving kunnen vinden. Deze link wordt per bedrijf toegankelijk gemaakt vanaf de CKT-website. (Indien je geen website hebt, mag je ook een pdf toevoegen in plaats van een URL.)

Als dit voor jou een nieuwe stap is, kun je onderstaande voorbeelden aangereikt door concurrenten uit de sector eens bekijken:

- [Just Brands](#)
- [Esprit](#)
- [C&A](#)
- [ETP](#) pagina 12-13

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf communiceert niet extern aan welke multi-stakeholder initiatieven het deelneemt.	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf voldoet niet aan alle onder 'Ja' genoemde aspecten.	0
Ja:	Het bedrijf communiceert extern aan welke multi-stakeholder initiatieven het deelneemt. Let op: in principe kan ieder bedrijf hieraan voldoen. Alle bedrijven zijn immers deelnemer aan een multi-stakeholder initiatief via deelnamen aan het convenant.	0

4.4. De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence-stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie'. Willen jullie een of meerdere doelstellingen en actie op dit onderdeel vastleggen?

Kernvraag: -/ Maximale score: 4/ Inspanning: 1/ Resultaat: 0

I-functie

Omschrijf de doelstellingen en/of acties bij de toelichting op deze vraag! Voor welk jaar geldt deze doelstelling en/of actie? Je toelichting wordt automatisch opgenomen in je draft Plan van Aanpak dat je kunt downloaden via de E-tool.

Beoordelingscriteria:		Score
Nee:	Het bedrijf heeft geen relevante doelstellingen of acties geformuleerd op een van de onderstaande elementen uit de due diligence-stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie': <ul style="list-style-type: none"> - Stakeholderconsultatie; - Evaluatie en klachtenmechanismes; - Externe Communicatie. 	0
Gedeeltelijk:	Het bedrijf heeft relevante doelstellingen of acties geformuleerd op elementen uit de due diligence-stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie', maar bepaalde punten om een Ja te scoren ontbreken nog.	2
Ja:	Het bedrijf heeft relevante doelstellingen of acties geformuleerd op de due diligence-stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie'. Deze doelstellingen en acties stellen het bedrijf in staat komend jaar aan de verplichtingen die het beoordelingskader ten aanzien van de due diligence-stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie' stelt, te voldoen. In de praktijk zal dit betekenen dat ieder bedrijf doelstellingen en acties heeft geformuleerd voor: <ul style="list-style-type: none"> - Stakeholderconsultatie; - Evaluatie en klachtenmechanismes; - Externe Communicatie. (Of er moet heel goed uitgelegd kunnen worden dat dit niet nodig is voor het bedrijf.)	4
N.v.t.:	Let op: Als bovenstaande punten voor bedrijf echt al goed op orde zijn, hoeven hier geen doelstellingen of acties op geformuleerd te worden; in de praktijk zal dit zelden voorkomen.	

3. Toelichting op redelijkheid en billijkheid

Het CKT-secretariaat beoordeelt jaarlijks de kwaliteit van de (bijgestelde) Plannen van Aanpak. In de beoordeling weegt het secretariaat de redelijkheid en billijkheid ten aanzien van de concrete omstandigheden van elk bedrijf mee, conform het Nederlandse verbintenissenrecht (art 6:248 BW). Dit betekent dat het secretariaat bij de beoordeling van bedrijven de volgende vraag stelt:

Zijn er omstandigheden die een beperkende werking hebben op de verplichtingen van een bedrijf onder het convenant?

Omstandigheden die een beperkende werking hebben, zijn omstandigheden waardoor een bedrijf niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. Dit zijn situaties van overmacht, buiten de wil of schuld van een bedrijf, die niet waren te voorzien of te vermijden, waardoor een bedrijf zijn verplichtingen niet kan nakomen. Een voorbeeld daarvan zijn financiële problemen.

De volgende reden gelden niet als excuus:

- Te weinig tijd en middelen;
- Overname van een bedrijf;
- Zwangerschapsverlof;
- Commerciële redenen.

4. Minimale eisen per jaar - eindoordeel

Het Convenant Duurzame Kleding en Textiel bepaalt per jaar de minimumeisen waaraan bedrijven moeten voldoen. Deze minimumeisen bestaan enerzijds uit een aantal te behalen punten per jaar en anderzijds uit bepaalde vragen waar het bedrijf per jaar aan moet voldoen, zogenoemde 'kernvragen'. Deze komen voort uit de due diligence-vragenlijst en zijn in de E-tool aangeduid met de tag 'kernvraag'. Op basis daarvan komt het CKT-secretariaat tot een positief dan wel negatief eindoordeel:

- **Voldoet aan het convenant:** het bedrijf voldoet aantoonbaar aan de verplichtingen volgend uit het convenant. Het bedrijf heeft op het moment van de beoordeling voldaan aan de voorwaarden die voor dat jaar zijn gesteld, of kan binnen twee maanden na het ontvangen van het beoordelingsverslag aantonen dat het daaraan voldoet.
- **Voldoet niet aan het convenant:** het bedrijf voldoet op het moment van de beoordeling niet aan de verplichtingen van het convenant en heeft dit binnen twee maanden na de beoordeling ook niet kunnen aantonen.

Hieronder staan de minimale voortgangseisen voor de vijf jaren van het convenant beschreven. Deze eisen zijn cumulatief opgebouwd.

Jaar 1:

De vereisten voor jaar 1 zijn gebaseerd op de kernvragen uit het beoordelingskader¹

- Het bedrijf heeft alle documenten voor dat jaar tijdig en volledig ingeleverd:
 - De productielocatielijst;
 - De due diligence-vragenlijst;
 - Het Plan van Aanpak.
- Het bedrijf behaalt **minimaal 20 procent** van het maximaal aantal punten te behalen op de inspannings- en resultaatindicatoren en heeft in ieder geval de volgende inspanningen (kernvragen) geleverd:
 - Het bedrijf heeft inzicht in waar het produceert (minimaal in haar CMT-locaties) en eventuele subcontractors die daar aan verbonden zijn.
- Het bedrijf heeft een Plan van Aanpak opgesteld met acties voor jaar 2, waaronder:
 - Inrichten van een proces om continu inzicht te hebben in de CMT-productielocaties, inclusief eventuele subcontractors.

Jaar 2:

De vereisten voor jaar 2 zijn gebaseerd op de kernvragen uit het beoordelingskader: ²

- Het bedrijf heeft alle documenten voor dat jaar tijdig en volledig ingeleverd, te weten:
 - De productielocatielijst;
 - De materialenlijst;
 - De due diligence-vragenlijst;
 - Het Plan van Aanpak.
- Het bedrijf behaalt **minimaal 40 procent** van het maximaal aantal punten te behalen op de inspannings- en resultaatindicatoren en heeft in ieder geval de volgende inspanningen (kernvragen) geleverd:
 - Het bedrijf heeft inzicht in waar het produceert (minimaal in zijn CMT-locaties) en eventuele subcontractors die daar aan verbonden zijn;
 - Het bedrijf heeft een internationaal MVO-beleid opgesteld, dat de due diligence-werkwijze onderschrijft, inclusief inkooppraktijken, de negen kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd;

¹ Komt voort uit de volgende vraag: 2.1.1.2

² Komt voort uit de volgende vragen: 1.1, 1.1.1, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.1.8, 1.1.1.9, 1.1.1.10, 1.1.2, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.2.1, 2.2.4, 3.3

- Het bedrijf kan laten zien dat internationaal MVO is geïntegreerd in de bedrijfsvoering;
- Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de CMT-productielocaties en eventuele subcontractors;
- Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in CMT-productielocaties en eventuele subcontractors;
- Het bedrijf heeft inzicht in de producten en daarvoor gebruikte materialen en grondstoffen;
- Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de inkooppraktijk;
- Het bedrijf heeft de (dan bekende) risico's geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid.
- Het bedrijf heeft een Plan van Aanpak opgesteld met daarin acties voor jaar 3;
- Het bedrijf heeft alle acties uit het Plan van Aanpak voor jaar 2 en uit het beoordelingsverslag van jaar 1 opgepakt en afgehandeld.
 - Als er signalen zijn ontvangen over negatieve impacts via MVO-monitoring (audit)systeem of via klachten of cases zijn deze samen met stakeholders opgepakt en afgerond.

Jaar 3:

De vereisten voor jaar 3 zijn gebaseerd op de kernvragen uit het beoordelingskader: ³

- Het bedrijf heeft alle documenten voor dat jaar tijdig en volledig ingeleverd:
 - De productielocatielijst;
 - De materialenlijst;
 - De due diligence-vragenlijst;
 - Het Plan van Aanpak;
 - De manier waarop het extern gaat communiceren.
- Het bedrijf behaalt **minimaal 60 procent** van het maximaal aantal punten te behalen op de inspannings- en resultaatcriteria en heeft in ieder geval de volgende inspanningen (kernvragen) geleverd:
- Het bedrijf heeft inzicht in waar het produceert (verder dan alleen CMT-locaties) en eventuele subcontractors die daaraan verbonden zijn;
- Het bedrijf heeft een internationaal MVO-beleid opgesteld, dat de due diligence-werkwijze onderschrijft, inclusief inkooppraktijken, de negen kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd;
- Het bedrijf kan laten zien dat internationaal MVO is geïntegreerd in de bedrijfsvoering;
- Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de CMT-productielocaties en eventuele subcontractors én productielocaties dieper de keten in;
- Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in CMT-productielocaties en eventuele subcontractors;
- Het bedrijf heeft inzicht in de producten en daarvoor gebruikte materialen en grondstoffen;
- Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in de gebruikte materialen en grondstoffen;
- Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de inkooppraktijk;
- Het bedrijf heeft de (dan bekende) risico's geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid;
- Het bedrijf communiceert extern over het convenant op een manier die voldoet aan de richtlijnen. Dat betekent dat het bedrijf in ieder geval communiceert over:
 - Hoe risico's worden geïdentificeerd en waarom en welke zijn geprioriteerd;
 - De doelstellingen en acties en de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd;
 - Hoe internationaal MVO en due diligence in de organisatie wordt geïntegreerd;
 - Welke en op welke manier stakeholders (zoals vakbonden, ngo's en overheden) bij due diligence-activiteiten worden betrokken;
 - Deelname aan multi-stakeholder initiatieven.

³ Komt voort uit de volgende vragen: 1.1, 1.1.1., 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.1.8, 1.1.1.9, 1.1.1.10, 1.1.2, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.2.1, 2.2.3, 2.2.4, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.14, 3.1.15, 3.1.17, 3.1.18, 3.1.19, 3.1.21, 3.1.22, 3.1.23, 3.1.25, 3.1.26, 3.1.27, 3.1.29, 3.1.30, 3.1.31, 3.1.33, 3.1.34, 3.1.35, 3.3, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.7.

- Het bedrijf heeft SMART-doelstellingen en acties opgesteld die zijn gebaseerd op de negen thema's van het convenant, waarbij wordt ingegaan op (1) de manier waarop de geformuleerde acties bijdragen aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem; (2) de manier waarop de voortgang op doelen en acties wordt gemeten; (3) de rapportage over de voortgang op deze doelen en acties. Daarbij is belangrijk dat:
 - o De SMART-doelen en acties hebben betrekking op leveranciers en/of de eigen inkooppraktijk;
 - o De SMART-doelen en acties zijn gebaseerd op de geprioriteerde risico's.
- Het bedrijf heeft een Plan van Aanpak opgesteld met daarin acties voor jaar 4;
- Het bedrijf heeft alle acties uit het Plan van Aanpak voor jaar 3 en uit het beoordelingsverslag van jaar 2 zijn opgepakt en afgehandeld;
- Als er signalen zijn ontvangen over negatieve impacts via MVO-monitoring (audit)systeem of via klachten of cases zijn deze samen met stakeholders opgepakt en afgerond.

Jaar 4:

De vereisten voor jaar 4 zijn gebaseerd op de kernvragen uit het beoordelingskader:⁴

- Het bedrijf heeft alle documenten voor dat jaar tijdig en volledig ingeleverd:
 - o De productielocatielijst;
 - o De materialenlijst;
 - o De due diligence-vragenlijst;
 - o Het Plan van Aanpak;
 - o De manier waarop het extern gaat communiceren.
- Het bedrijf behaalt **minimaal 70 procent** van het maximaal aantal punten te behalen op de inspannings- en resultaatcriteria en heeft in ieder geval de volgende inspanningen (kernvragen) geleverd:
 - o Het bedrijf heeft inzicht in waar het produceert (verder dan alleen CMT-locaties en meer vergroot inzicht ten opzichte van het jaar ervoor) en eventuele subcontractors die daar aan verbonden zijn;
 - o Het bedrijf heeft een internationaal MVO-beleid opgesteld, dat de due diligence-werkwijze onderschrijft, inclusief inkooppraktijken, de negen kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd;
 - o Het bedrijf kan laten zien dat internationaal MVO is geïntegreerd in de bedrijfsvoering;
 - o Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de CMT-productielocaties en eventuele subcontractors én productielocaties dieper de keten in;
 - o Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in CMT-productielocaties en eventuele subcontractors en dieper in de keten;
 - o Het bedrijf heeft inzicht in de producten en daarvoor gebruikte materialen en grondstoffen;
 - o Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in de gebruikte materialen en grondstoffen;
 - o Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de inkooppraktijk;
 - o Het bedrijf heeft de (dan bekende) risico's geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid;
 - o Het bedrijf communiceert extern over het convenant op een manier die voldoet aan de richtlijnen. Dat betekent dat het bedrijf in ieder geval communiceert over:
 - Hoe risico's worden geïdentificeerd en waarom en welke zijn geprioriteerd;

⁴ Komt voort uit de volgende vragen: 1.1, 1.1.1., 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.1.8, 1.1.1.9, 1.1.1.10, 1.1.2, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.2.1, 2.2.1.4, 2.2.3, 2.2.4, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.14, 3.1.15, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.2.1, 2.2.2.4, 2.2.3, 2.2.4, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.14, 3.1.15, 3.1.17, 3.1.18, 3.1.19, 3.1.21, 3.1.22, 3.1.23, 3.1.25, 3.1.26, 3.1.27, 3.1.29, 3.1.30, 3.1.31, 3.1.33, 3.1.34, 3.1.35, 3.3, 4.1.1, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.7.

- De doelstellingen en acties en de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd;
- Hoe internationaal MVO en due diligence in de organisatie wordt geïntegreerd;
- Welke en op welke manier stakeholders (zoals vakbonden, ngo's en overheden) bij due diligence-activiteiten worden betrokken;
- Deelname aan multi-stakeholder initiatieven.
- Het bedrijf heeft SMART-doelstellingen en acties opgesteld die zijn gebaseerd op de negen thema's van het convenant, waarbij wordt ingegaan op (1) de manier waarop de geformuleerde acties bijdragen aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem; (2) de manier waarop de voortgang op doelen en acties wordt gemeten; (3) de rapportage over de voortgang op deze doelen en acties. Daarbij is belangrijk dat:
 - De SMART-doelen en acties hebben betrekking op leveranciers en/of de eigen inkooppraktijk;
 - De SMART-doelen en acties zijn gebaseerd op de geprioriteerde risico's.
- Het bedrijf kan laten zien dat het externe stakeholder betrokken heeft in het due diligence-proces;
- Alle acties uit het Plan van Aanpak voor jaar 4 en uit het beoordelingsverslag van jaar 3 zijn opgepakt en afgehandeld;
- Het bedrijf heeft een Plan van Aanpak opgesteld met daarin acties benoemd naar jaar 5, Identificeren en prioriteren van de (dan bekende) risico's en de uitleg hoe het tot deze prioritering gekomen is en vaststellen van de aanpak;
- Als er signalen zijn ontvangen over negatieve impacts via MVO-monitoring (audit)systeem of via klachten of cases zijn deze samen met stakeholders opgepakt en afgerond;
- Het bedrijf heeft de loonkloof tussen het betaalde loon en leefbaar loon per eerstelijnsproductielocatie in kaart gebracht.

Jaar 5

De vereisten voor jaar 5 zijn gebaseerd op de kernvragen uit het beoordelingskader:⁵

- Het bedrijf heeft alle documenten voor dat jaar tijdig en volledig ingeleverd.
 - De productielocatielijst;
 - Materialenlijst;
 - Due diligence-vragenlijst;
 - Plan van Aanpak;
 - De manier waarop het extern gaat communiceren.
- Het bedrijf behaalt **minimaal 80 procent** van het maximaal aantal punten te behalen op de inspannings- en resultaatcriteria en heeft in ieder geval de volgende inspanningen (kernvragen) geleverd:
 - Het bedrijf heeft inzicht in waar het produceert (verder dan alleen CMT-locaties en meer vergroot inzicht ten opzichte van het jaar ervoor) en eventuele subcontractors die daar aan verbonden zijn;
 - Het bedrijf heeft een internationaal MVO-beleid opgesteld, dat de due diligence-werkwijze onderschrijft, inclusief inkooppraktijken, de negen kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd;
 - Het bedrijf kan laten zien dat internationaal MVO is geïntegreerd in de bedrijfsvoering;
 - Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de CMT-productielocaties en eventuele subcontractors én productielocaties dieper de keten in;

⁵ Komt voort uit de volgende vragen: 1.1, 1.1.1., 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.1.8, 1.1.1.9, 1.1.1.10, 1.1.2, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.2.1, 2.2.1.4, 2.2.3, 2.2.4, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.14, 3.1.15, 1.2, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.2.1, 2.2.2.4, 2.2.3, 2.2.4, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.14, 3.1.15, 3.1.17, 3.1.18, 3.1.19, 3.1.21, 3.1.22, 3.1.23, 3.1.25, 3.1.26, 3.1.27, 3.1.29, 3.1.30, 3.1.31, 3.1.33, 3.1.34, 3.1.35, 3.3, 4.1.1, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.7.

- Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in CMT-productielocaties en eventuele subcontractors en dieper in de keten;
- Het bedrijf heeft inzicht in de producten en daarvoor gebruikte materialen en grondstoffen;
- Het bedrijf heeft een proces dat doorlopend inzicht geeft in de gebruikte materialen en grondstoffen;
- Het bedrijf heeft inzicht in de risico's verbonden aan de inkooppraktijk;
- Het bedrijf heeft de (dan bekende) risico's geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid.
- Het bedrijf communiceert extern over het covenant op een manier die voldoet aan de richtlijnen. Dat betekent dat het bedrijf in ieder geval communiceert over:
 - Hoe risico's worden geïdentificeerd en waarom en welke zijn geprioriteerd;
 - De doelstellingen en acties en de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd;
 - Hoe internationaal MVO en due diligence in de organisatie wordt geïntegreerd;
 - Welke en op welke manier stakeholders (zoals vakbonden, ngo's en overheden) bij due diligence-activiteiten worden betrokken.
 - Deelname aan multi-stakeholder initiatieven
- Het bedrijf heeft SMART-doelstellingen en acties opgesteld die zijn gebaseerd op de negen thema's van het covenant, waarbij wordt ingegaan op (1) de manier waarop de geformuleerde acties bijdragen aan het realiseren van het doel en het oplossen van het probleem; (2) de manier waarop de voortgang op doelen en acties wordt gemeten; (3) de rapportage over de voortgang op deze doelen en acties. Daarbij is belangrijk dat:
 - De SMART-doelen en acties hebben betrekking op leveranciers en/of de eigen inkooppraktijk;
 - De SMART-doelen en acties zijn gebaseerd op de geprioriteerde risico's.
- Het bedrijf kan laten zien dat het externe stakeholder betrokken heeft in het due diligence-proces;
- Alle acties uit het Plan van Aanpak voor jaar 5 en uit het beoordelingsverslag van jaar 4 zijn opgepakt en afgehandeld;
- Het bedrijf heeft een Plan van Aanpak opgesteld met daarin acties benoemd naar jaar 6, Identificeren en prioriteren van de (dan bekende) risico's en de uitleg hoe het tot deze prioritering gekomen is en vaststellen van de aanpak;
- Als er signalen zijn ontvangen over negatieve impacts via MVO-monitoring (audit)systeem of via klachten of cases zijn deze samen met stakeholders opgepakt en afgerond;
- Het bedrijf heeft de loonkloof tussen het betaalde loon en leefbaar loon per eerstelijns productielocatie in kaart gebracht.

5. Procedure bij niet voldoen aan minimale eisen convenant

Als een bedrijf niet voldoet aan de minimale eisen van het betreffende jaar, is de procedure als volgt:

- Het bedrijf krijgt twee maanden de tijd om alsnog te laten zien dat het wel voldoet aan de verplichtingen van het convenant en om zijn Plan van Aanpak aan te passen.
- Als het bedrijf niet binnen twee maanden kan aantonen dat het aan zijn verplichtingen voldoet, escaleert het CKT-secretariaat de zaak naar de stuurgroep. De stuurgroep bespreekt de zaak en komt met een passende oplossing. De stuurgroep kan besluiten om:
 1. Aanvullende voorwaarden te stellen aan het bedrijf: als het bedrijf niet binnen de door de stuurgroep gestelde periode voldoet aan de gestelde voorwaarden, wordt de zaak aan de klachten- en geschillencommissie voorgelegd.
 2. Het bedrijf een jaar respijt te geven. Dit betekent dat het bedrijf een jaar extra de tijd krijgt om aan de minimale eisen van het betreffende jaar te voldoen.
 3. Het bedrijf voor te dragen aan de klachten en geschillencommissie: de klachten- en geschillencommissie doet een bindende uitspraak.
 4. Het lidmaatschap van het bedrijf bij het convenant op te zeggen.

BIJLAGE 1 - DUE DILIGENCE-VRAGENLIJST INCLUSIEF SCORE EN TAGS

DD stap	#	Due diligence vragenlijstvraag	Maximale score	Score "Ja"	Score "Gedeeltelijk"	Tag: Inspanning	Tag: Resultaat	Tag: Kernvraag jaar 1	Tag: Kernvraag jaar 2	Tag: Kernvraag jaar 3	Tag: Kernvraag jaar 4 en 5
Beleid en organisatie	1,1	Hebben jullie als bedrijf een IMVO-beleid?	0	0	0	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1	Onderschrijft jullie IMVO-beleid de due diligence werkwijze inclusief inkooppraktijken, de 9 kernthema's en de internationale richtlijnen die in het convenant worden genoemd?	4	4	2	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.1	Besteden jullie in het IMVO-beleid aandacht aan discriminatie en gender?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.2	Besteden jullie in het IMVO-beleid aandacht aan kinderarbeid?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.3	Besteden jullie in het IMVO-beleid aandacht aan gedwongen arbeid?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.4	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan vrijheid van vakvereniging?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.5	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan leefbaar loon?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.6	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan veilige en gezonde werkplekken?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.7	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan grondstoffen?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.8	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan watervervuiling en gebruik van chemicaliën, water en energie?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.9	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan dierenwelzijn?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.1.10	Besteden jullie aandacht in het IMVO-beleid aan de inkooppraktijk?	6	6	3	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.2	Besteden jullie in jullie IMVO-beleid expliciet aandacht aan andere relevante thema's?	2	2	1	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.1.3	Komen er in jullie beleid uitsluitingscriteria voor?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1,2	Is IMVO geïntegreerd in jullie bedrijfsvoering?	0	0	0	1	0	0	1	1	1
Beleid en organisatie	1.2.1	Wordt het IMVO-beleid intern gecommuniceerd?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.2	Wordt het IMVO-beleid door de top van jullie bedrijf (uit)gedragen?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.3	Is er personeel met de juiste competenties, kennis, ervaring en positie binnen de organisatie aangewezen, dat de verantwoordelijkheid heeft voor de dagelijkse uitvoering van het IMVO-beleid?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.3.1	Heeft personeel met dagelijkse verantwoordelijkheden voor de uitvoering van het IMVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik gemaakt van tools en trainingen om kennis en ervaring te vergroten en deze aantoonbaar toegepast binnen de organisatie?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.4	Zijn andere afdelingen bij de uitvoering van het IMVO-beleid betrokken met specifieke taken, verantwoordelijkheden en/of KPI's?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.4.1	Heeft personeel van andere afdelingen met taken bij de uitvoering van het IMVO-beleid het afgelopen jaar actief gebruik gemaakt van tools en trainingen om kennis en ervaring te vergroten en deze aantoonbaar toegepast binnen de organisatie?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.5	Is er voldoende budget en personeel beschikbaar om het IMVO-beleid waar te maken?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.6	Zijn alle IMVO-thema's uit het convenant geïntegreerd in de contractuele relatie met leveranciers?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.2.7	Nemen jullie IMVO mee in de selectie en evaluatie van de prestaties van leveranciers en producenten?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1,3	Zijn er naast dit convenant andere initiatieven waaraan jullie deelnemen?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.1	Zijn jullie aangesloten bij het Bangladesh Accord 1?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.2	Zijn jullie aangesloten bij het Bangladesh Accord 2?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.3	Zijn jullie aangesloten bij Amfori BEPI?	0	0	0	1	0	0	0	0	0

DD stap	#	Due diligence vragenlijstvraag	Maximale score	Score "Ja"	Score "Gedeeltelijk"	Tag: Inspanning	Tag: Resultaat	Tag: Kernvraag jaar 1	Tag: Kernvraag jaar 2	Tag: Kernvraag jaar 3	Tag: Kernvraag jaar 4 en 5
Beleid en organisatie	1.3.4	Zijn jullie aangesloten bij Better Cotton Initiative (BCI)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.5	Zijn jullie aangesloten bij Blue Sign?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.6	Zijn jullie aangesloten bij Fur Free/Bont Vrij?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.7	Zijn jullie aangesloten bij amfori BSCI?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.8	Zijn jullie aangesloten bij European Clothing Action Plan (ECAP)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.9	Zijn jullie aangesloten bij het Ethical Trading Initiative (ETI)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.10	Zijn jullie aangesloten bij de Fair Labor Association (FLA)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.11	Zijn jullie aangesloten bij Fairtrade?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.12	Zijn jullie aangesloten bij Fair Wear Foundation (FWF)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.13	Zijn jullie aangesloten bij GOTS?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.14	Hebben jullie het afgelopen jaar deelgenomen aan Better Buying?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.15	Zijn jullie aangesloten bij Ökotex (100/1000/Step)?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.16	Zijn jullie aangesloten bij de SAC?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.17	Hebben jullie de Transparency Pledge getekend?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.18	Zijn jullie aangesloten bij ZDHC?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.3.19	Of bij een ander initiatief of van andere tools van externe partijen, namelijk:	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.4	Wordt de hele keten van productie en toelevering gemonitord op mogelijke risico's en impacts?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.4.1	Monitoren jullie de arbeidsomstandigheden van > 75% van jullie CMT productielocaties?	12	12	6	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.4.2	Monitoren jullie de milieu en/of dierenwelzijns en/of arbeidsomstandigheden van > 50% van de door jullie in kaart gebrachte subcontractors en verdere schakels in de keten?	12	12	6	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.4.3	Indien jullie 'derde merken' inkopen: Monitoren jullie de door jullie ingekochte 'derde merken' via self-assessments, analyse van publiek beschikbaar of opgevraagde/aangeleverde informatie, of controle/inspecties?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.5	Is IMVO onderdeel van gesprek met jullie leveranciers?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.5.1	Wordt IMVO-voortgang besproken door jullie inkopers of IMVO-medewerkers tijdens bezoeken van de productielocaties?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.5.2	Sturen jullie op lange-termijn-relaties in plaats van korte-termijn-relaties?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Beleid en organisatie	1.6	De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence stap 'Beleid en Organisatie'. Willen jullie een of meerdere doelstelling en actie op dit onderdeel vastleggen?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.1	Hebben jullie een overzicht van de productieketen?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.1.1	Hebben jullie een actueel overzicht van leveranciers, inclusief naam en adresgegevens?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.1.2	Hebben jullie een actueel overzicht van de CMT-productielocaties en subcontractors, inclusief naam en adresgegevens?	12	12	6	1	0	1	1	1	1
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.1.3	Hebben jullie een overzicht van de productielocaties verder terug in de keten, inclusief naam en adresgegevens?	2	2	1	1	0	0	0	1	1
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.2	Hebben jullie een overzicht van de grondstoffen en/of productieprocessen die voor jullie producten worden gebruikt?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.2.1	Hebben jullie een overzicht van jullie producten en de daarvoor gebruikte grondstoffen?	2	2	1	1	0	0	1	1	1

DD stap	#	Due diligence vragenlijstvraag	Maximale score	Score "Ja"	Score "Gedeeltelijk"	Tag: Inspanning	Tag: Resultaat	Tag: Kernvraag jaar 1	Tag: Kernvraag jaar 2	Tag: Kernvraag jaar 3	Tag: Kernvraag jaar 4 en 5
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.2.2	Gebruiken jullie voor > 50% van het totaalvolume per jaar (in Mton) duurzamere grondstoffen (als vastgelegd door het CKT)?	12	12	6	1	0	0	0	0	0
Inzicht in keten, materialen en processen	2.1.2.3	Hebben jullie een overzicht van de processen die worden ingezet voor de productie?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1	Hebben jullie de risico's in (een deel van) de productieketen in kaart gebracht?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.1	Hebben jullie de risico's in de productie- of toeleveringsketen per land/regio in kaart gebracht?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.2	Hebben jullie de risico's rondom grondstoffen en materialen in kaart gebracht?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.3	Hebben jullie de risico's in de productie- of toeleveringsketen per productieproces in kaart gebracht?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.4	Hebben jullie de risico's ook per productielocatie in kaart gebracht?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.4.1	Hebben jullie de loonkloof tussen het betaalde loon en leefbaar loon per eerstelijns productielocatie in kaart gebracht?	6	6	3	1	0	0	0	0	1
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.5	Hebben jullie de risico's van jullie inkooppraktijk in kaart gebracht?	6	6	3	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.1.6	Indien jullie 'derde merken inkopen: Hebben jullie voor eventuele derde merken de meest waarschijnlijke risico's in kaart gebracht?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.2	Onderzoeken jullie bij nieuwe inkoopbeslissingen eerst de mogelijke risico's?	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.3	Hebben jullie het afgelopen jaar signalen ontvangen over negatieve impacts via MVO-monitoring (audit)-systeem of via klachten of cases?	4	4	2	1	0	0	0	1	1
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.4	Hebben jullie alle vastgestelde risico's en schade/impacts geprioriteerd op basis van ernst en waarschijnlijkheid? Leg uit!	12	12	6	1	0	0	1	1	1
Risicoanalyse: overzicht en prioritering van risico's en impacts t.a.v. mensenrechten, milieu en dierenwelzijn	2.2.5	De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence stap ' Analyse, risico's en impacts'. Willen jullie een of meerdere doelstellingen en acties op dit onderdeel vastleggen?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3,1	Hebben jullie op basis van de geprioriteerde risico's en impacts doelstellingen en/of acties geformuleerd of bijgesteld?	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.1	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. discriminatie en gender?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.2	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. discriminatie en gender m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.3	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. discriminatie en gender m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.4	Is er resultaat geboekt t.a.v. discriminatie en gender bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0

DD stap	#	Due diligence vragenlijstvraag	Maximale score	Score "Ja"	Score "Gedeeltelijk"	Tag: Inspanning	Tag: Resultaat	Tag: Kernvraag jaar 1	Tag: Kernvraag jaar 2	Tag: Kernvraag jaar 3	Tag: Kernvraag jaar 4 en 5
Doelstellingen en acties	3.1.5	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. kinderarbeid?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.6	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. kinderarbeid m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.7	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. kinderarbeid m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.8	Is er resultaat geboekt t.a.v. kinderarbeid bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.9	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. gedwongen arbeid?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.10	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. gedwongen arbeid m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.11	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. gedwongen arbeid m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.12	Is er resultaat geboekt t.a.v. gedwongen arbeid bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.13	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. vrijheid van vakvereniging?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.14	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. vrijheid van vakvereniging m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.15	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. vrijheid van vakvereniging m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.16	Is er resultaat geboekt t.a.v. vrijheid van vakvereniging bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.17	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. leefbaar loon?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.18	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. leefbaar loon m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.19	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. leefbaar loon m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.20	Is er resultaat geboekt t.a.v. leefbaar loon bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	12	12	6	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.21	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. veiligheid en gezondheid op de werkplek?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.22	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. veiligheid en gezondheid op de werkplek m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.23	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. veiligheid en gezondheid op de werkplek m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.24	Is er resultaat geboekt t.a.v. veiligheid en gezondheid op de werkplek bij een of meerdere productielocaties uit jullie supply chain, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.25	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. grondstoffen?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.26	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. grondstoffen m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.27	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. grondstoffen m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.28	Is er resultaat geboekt m.b.t. het gebruik van materialen, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.29	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie?	4	4	2	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.30	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.31	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. watervervuiling en gebruik chemicaliën, water en energie m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.32	Is er resultaat geboekt op het gebied van WeCH (water, energie en chemicaliën) als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.1.33	Zijn er SMART doelstellingen geformuleerd t.a.v. dierenwelzijn?	4	4	2	1	1	0	0	1	1

DD stap	#	Due diligence vragenlijstvraag	Maximale score	Score "Ja"	Score "Gedeeltelijk"	Tag: Inspanning	Tag: Resultaat	Tag: Kernvraag jaar 1	Tag: Kernvraag jaar 2	Tag: Kernvraag jaar 3	Tag: Kernvraag jaar 4 en 5
Doelstellingen en acties	3.1.34	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. dierenwelzijn m.b.t. leveranciers?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.35	Zijn er SMART acties geformuleerd t.a.v. dierenwelzijn m.b.t. de eigen inkooppraktijk?	2	2	1	1	1	0	0	1	1
Doelstellingen en acties	3.1.36	Is er resultaat geboekt op het gebied van dierenwelzijn, als gevolg van de beschreven acties tijdens jullie deelname aan het convenant?	4	4	2	0	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3,2	Hebben jullie acties ondernomen naar aanleiding van klachten of meldingen van derden of naar aanleiding van auditrapporten over schades of negatieve impacts?	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3.2.1	Zijn de door jullie ondernomen acties passend bij jullie verantwoordelijkheid voor de schade/impact?	4	4	2	1	1	0	0	0	0
Doelstellingen en acties	3,3	Heb je alle acties benoemt in je plan van aanpak en in het beoordelingsverslag van afgelopen jaar opgepakt en afgehandeld?	20	20	10	1	1	0	1	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4,1	Worden belanghebbenden geraadpleegd over IMVO thema's?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.1.1	Vragen jullie inbreng van belanghebbenden bij het opstellen/bijstellen van IMVO- beleid?	6	6	3	1	0	0	0	0	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.1.2	Is het raadplegen van 'de worker' onderdeel van jullie audit- en monitoringsproces?	6	6	3	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.1.3	Is er bij het inventariseren en prioriteren van risico's en schades/impacts informatie van belanghebbenden meegenomen?	6	6	3	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4,2	Hebben jullie (een) klachtenmechanisme(s) waar individuen, groepen en organisaties die negatieve gevolgen ondervinden van het handelen van jullie onderneming terecht kunnen met klachten?	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.2.1	Stimuleren/verplichten jullie klachtenmechanismes bij jullie leveranciers? Worden deze door de direct betrokkenen als toegankelijk en legitiem ervaren?	12	12	6	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4,3	Communiceren jullie het IMVO-beleid extern?	0	0	0	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.1	Informeren jullie externe stakeholders over hoe je risico's identificeert en waarom en welke je hebt geprioriteerd?	4	4	2	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.2	Informeren jullie externe stakeholders over de doelstellingen en acties en de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd?	4	4	2	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.3	Informeren jullie externe stakeholders over klachtensysteem (grievance mechanism) dat jullie gebruiken om klachten uit de supply chain te kunnen adresseren en het aantal ontvangen klachten, de aard van die klachten en de manier waarop jullie die hebben geadresseerd?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.4	Maken jullie de productielocaties transparant voor externe belanghebbenden?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.5	Informeren jullie externe stakeholders over hoe jullie IMVO en due diligence in jullie organisatie integreren?	0	0	0	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.6	Informeren jullie externe stakeholders over welke en op welke manier jullie stakeholders (zoals vakbonden, NGOs en overheden) bij jullie due diligence activiteiten betrekken?	0	0	0	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4.3.7	Informeren jullie externe stakeholders over deelname aan multi-stakeholder initiatieven?	0	0	0	1	0	0	0	1	1
Stakeholderconsultatie en communicatie	4,4	De voorgaande vraag was de laatste vraag bij de due diligence stap 'Stakeholder consultatie, Evaluatie en Communicatie'. Willen jullie een of meerdere doelstellingen en acties op dit onderdeel vastleggen?	4	4	2	1	0	0	0	0	0
Totaal score (0-362)			362	362	181						
Totale score in %											

Bijlage 2 Overzicht veelgebruikte due diligence-hulpmiddelen

Hieronder tref je een overzicht aan van de due diligence-hulpmiddelen in de textiel- en kledingindustrie die tijdens de looptijd van het CKT ontwikkeld zijn en of aangeraden aan bedrijven door partijen, steunbetuigers en het secretariaat. Het overzicht is onderverdeeld in een algemeen en een themadeel. De hulpmiddelen gaan over alle stappen van het due diligence-proces en worden weergegeven in de originele taal. Deze hulpmiddelen dienen bedrijven te ondersteunen in het doen van due diligence volgens de *OESO-richtlijnen*, en sluiten specifiek aan op de richtlijn: OECD (2017), *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector*.

General

General risk analysis

- Country risk reports, Modint - [link](#)
- Due diligence tool: an overview of the most important due diligence documents and tools, risks per country and country reports and projects in producing countries, Modint and Unicef - [link](#)
- Fair Wear Foundation country reports - [link](#)
- Fair Wear Foundation audit quality assessment tool - [link](#)
- MVO-risico checker - [link](#)

Mapping the supply chain

- A Collaborative Approach to Supply Chain mapping: tool for companies on how to best work with and support supply chain partners when mapping their supply chain - [link](#)
- AGT Production location template: format to register production location information with an explanation of how this information can be used when doing due diligence - [link](#)
- Collecting information from direct and indirect suppliers and their workforce - [link](#)
- Form for Supplier data collection - [link](#)
- FLA Planning Template Supply Chain mapping - [link](#)
- Policy and Procedures on Supply Chain Transparency, Disclosure and Due Diligence: example policy - [link](#)
- Recommendations for dialogue with factory management on supply chain mapping - [link](#)
- Steps and Recommendation for Garment Production Units: tool for suppliers (CMT units) to improve understanding of what supply chain mapping is and how to work together with customers to conduct supply chain mapping - [link](#)
- Supply-Chain Mapping, Transparency, Traceability 1.0: a practical guide for companies and suppliers - [link](#)

Responsible Purchasing Practices

- Buyer-Supplier Mutual Code of Conduct of ETI (p. 30) - [link](#)
- Buyer-Supplier Mutual Code of Conduct and SAI - [link](#)
- Fair Wear Foundation Responsible exit-strategy - [link](#)
- The Common Framework for Responsible Purchasing Practices - [link](#)
- The Joint Ethical Trading Initiatives' *Guide to Buying Responsibly*; the business case, guidance for senior managers and guidance for buyers - [link](#)
- Joint COVID-19 statement: responding responsibly to the COVID-19 crisis - [link](#)
- ILO call for action: COVID-19: action in the global garment industry - [link](#)

Stakeholder engagement

- Recommendations for stakeholder and civil society organisation engagement, FLA and AGT - [link](#)

Per theme

Animal welfare

- CKT Rapport dierenwelzijn in de kleding- en textielsector: een onderzoek naar de dierenwelzijnsaspecten en oplossingsrichtingen van leer, wol, dons en veren, bont en zijde en due diligence-stappenplan voor dierenwelzijn - [link](#)
- CKT Factsheets dierenwelzijn in de kleding- en textielsector: risico's factsheets met betrekking tot verschillende materialen en diersoorten, inclusief roadmap voor dierenwelzijn due diligence - [link](#)

Bribery and corruption

- OECD (2010), OECD Good Practice Guidance on Internal Controls, Ethics and Compliance - [link](#)
- Preventing Corruption in the Supply Chain: How companies can address challenges, Alliance for integrity, Partnership for sustainable Textiles, Global Compact Network Germany, Partnership for Responsible Textiles (PST), Alliance for integrity - [link](#)

Child labour and forced labour

- Guidelines for improving policies and practices on child labour and forced labour - [link](#)
- Information to collect from suppliers for child labour risk mapping - [link](#)
- Recommendations for age verification - [link](#)
- Legal framework and indicators on child labour - [link](#)
- Legal framework and indicators on forced labour - [link](#)
- Self-assessment tool on child labour and forced labour - [link](#)

Discrimination and gender

- Plan – A Gender-Responsive Human Rights Due Diligence tool - [link](#)
- Plan – Applying Gender Responsive Human Rights Due Diligence in Practice - [link](#)
- Plan – Workbook Put Your Own Gender-Responsive Human Rights Due Diligence in Practice - [link](#)

Freedom of Association

- Questions to ask your supplier on freedom of association and social dialogue, CNV International and FNV - [link](#)
- Country Information Bangladesh & Practical Advice on Freedom of Association (FoA) & Collective Bargaining (CB), STITCH - [link](#)
- Country Information Vietnam & Practical Advice on Freedom of Association (FoA) & Collective Bargaining (CB), STITCH - [link](#)
- Report on the Importance of Freedom of Association and Collective Bargaining for Brands, STITCH - [link](#)

Health and safety

- Fair Wear Foundation - Checklist for COVID-19-related health and safety measures - [link](#)
- Fair Wear Foundation - Common Health and Safety Problems: a guide for designers, buyers and other factory visitors - [link](#)
- Fair Wear Foundation Basic Health & Safety Check: a guide to help spot health & safety problems between formal factory audits - [link](#)

Living wage

- AGT Living Wage Gap – Practical guide to collect wage data - [link](#)
- ETI base code guidance living wages - [link](#)
- IDH Living Wage identifier tool - [link](#)
- IDH Salary Matrix – Compare total remuneration to the relevant living wage benchmarks - [link](#)
- Fair Wear Foundation Living Wage: An Explorer’s notebook - [link](#)
- Fair Wear Foundation Labour Minute Costing Calculators - [link](#)
- Fair Wear Foundation Wage Ladder - [link](#)
- Rainbow Collection roadmap to Living Wages - [link](#)
- Schijvens’ Corporate Fashion method to calculate living wage gap - [link](#)
- WageIndicator wage gap for 35 AGT production countries February 2021 - [link](#)

Raw materials and the environment

- AFIRM Restricted Substances List - [link](#)
- AGT overview of most common materials used for garments and textiles, risks and more sustainable alternatives - [link](#)
- AGT tools to calculate material quantities used
 - o Basic method - [link](#)
 - o Advanced method - [link](#)
- American Apparel Footwear Association RSL - [link](#)
- Chemsec Textile guide with production steps and chemicals used - [link](#)
- Made-by Environmental benchmark for fibres - [link](#)
- Modint Fiber Matrix - [link](#)
- SAC Higg Material Sustainability Index (MSI) - [link](#)
- Solidaridad Wet Processing Guidebook - [link](#)
- ZDHC Wastewater Guidelines - [link](#)
- ZDHC MRSL - [link](#)

Bijlage 3 Overzicht praktische voorbeelden van bedrijven

Hieronder tref je een overzicht aan van publiek beschikbare goede voorbeelden van bedrijven per stap in het due diligence-proces en gelinkt aan de vragen uit het CKT-beoordelingskader. CKT-bedrijven waren grotendeels afkomstig uit het midden- en kleinbedrijf (MKB). Dit betekent ook dat veel van de voorbeelden uit deze groep afkomstig zijn. De voorbeelden moeten worden beoordeeld in de totale context van het betreffende bedrijf en de fase waarin het bedrijf zich bevindt. Ze zijn daarom met name bedoeld ter inspiratie en om bedrijven aanknopingspunten te geven aan de slag te gaan met due diligence. Ook laten de voorbeelden zien hoe een sectorinitiatief mogelijk invulling kan geven aan HRDD-wetgeving.

Policy and organisation

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
RBC policy general	O'Neill Schijvens	Extensive RBC strategy including reporting & due diligence.	1.1.1
RBC policy general	Yongo	Integration of due diligence, fair purchasing practices commitments, COVID-19 impact & stakeholder consultation.	1.1.1
RBC policy general	Esprit	Visual representation of how RBC is integrated in the business from design to recycle phase.	1.1.1
Policies and standards general	Adidas	Complete overview of sustainability policies and standards.	1.1.1
RBC policy code of conduct	Prénatal	Completeness of the code and reference to purchasing practices and OAR.	1.1.1
RBC policy on child labour & young workers	Prénatal	Extensive and practical guidance for remediation.	1.1.1.2
RBC policy on raw materials	de Bijenkorf G-star Prénatal	Clear explanation of preferred sustainable materials.	1.1.1.7
RBC policy on animal welfare	Ducky Dons Prénatal	Clear policy with allowed and not allowed animal derived materials.	1.1.9
RBC policy code of conduct	Emma Safety Footwear - Hultafors Group Footwear p3	Explicit reference to purchasing practices and the buyer's commitment and responsible exit strategy.	1.1.1.10
RBC policy code of conduct	Marlies Dekkers p4	Purchasing practices & buyer commitment.	1.1.1.10
RBC action plan on purchasing practices	Marlies Dekkers p12	Purchasing commitment linked to critical path included in a five year action plan.	1.1.1.10
RBC purchasing practices commitment	Yongo America Today p16	Responsible purchasing practices commitments in general.	1.1.1.10
Supply chain overview	ETP p7	Overview of where possible negative impact can occur in their value chain.	1.1.1.10
COVID-19 commitments	Fristads p22-23	Commitments & goals to protect workers & suppliers during COVID-19.	1.1.1.10

Policy and organisation

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
COVID-19 purchasing practices	☐ Hunkemöller p9	Explanation of effect of COVID-19 on supply chain and their own responsible purchasing practices.	1.1.1.10
CSR/RBC internal communication	☐ Heigo p13	Explanation of wide range of methods used for internal communication of RBC.	1.2.1
CSR top management commitment	☐ Ducky Dons p2 ☐ Zeeman p3 & p9	Explicit and an inspiring commitment for CSR from CEO and Chairman of the Supervisory Board.	1.2.2
Contractual requirements for suppliers including own responsibility	☐ Ducky Dons ☐ Vanilia	Inclusion of partnership principles and own responsibility in the contractual documents for suppliers.	1.2.6
Practical guideline for suppliers on Code of Conduct	☐ G-star	Practical explanation of the Social and Labour Standards of the Code of Conduct for suppliers and reference to relevant documents.	1.2.6
Purchasing policy	☐ Groenendijk p15-16	Purchasing policy with evaluation criteria for suppliers and on boarding process for new suppliers.	1.2.7
COVID-19 approach	☐ HAVEP p6	How this company has monitored and supported suppliers during COVID-19 pandemic.	1.4.1
Policy on monitoring and remediation of production locations	☐ Heigo p9	Explanation of coherent system for monitoring and remediation & insights at supplier.	1.4.1
Subcontracting policy	☐ Star Sock p27	Description of how it deals with subcontracting.	1.4.2
Third brands policy	☐ ASOS p8 ☐ De Bijenkorf ☐ Zalando	Higg BRM as part of monitoring, material policy and emission targets for third brands.	1.4.3
Sourcing strategy suppliers and third brands	☐ Heigo p7-8	Explanation of sourcing strategy including selection and monitoring of new suppliers and third party brands.	1.4.3
COVID-19 policy	☐ Fristads p22-23	Ongoing conversation with suppliers about RBC topics during COVID-19 pandemic.	1.5

Information on chain, materials and processes

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
Excel format to register due diligence information of production locations including information on chain, materials and processes	Prénatal	Extensive Excel overview including breakdown of production processes and related chemicals via dropdown.	2.1.1. & 2.1.2
Supplier transparency of SME	Kings of Indigo Okimono	Clear overview of limited number of supply chain partners, worker numbers and the way of working with them.	2.1.1
Interactive production location map and commitment to transparency pledge	Just Brands Studio Anneloes	Interactive production location map via OAR API.	2.1.1.1
Overview of where, how and with what impacts products are made in the web shop	Kings Of Indigo (re-directs to explanation - see garment items for product specific passport)	Transparency passport per clothing item including production locations until tier 1, production process, linked risks and impacts.	2.1.1. & 2.2.1.3
Material overview	Kuyichi	Material overview focussed on more sustainable fabrics and processes.	2.1.2.1
Where products are made and how production is monitored	Nudie Jeans	Production guide including production locations and audit results, subcontracters and suppliers deeper down the chain.	2.2.1.4
Overview of working conditions per production location	Schijvens p52-64	Working conditions per production location & linked to country risks.	2.2.1.4

Risk analysis: overview and prioritization of risks and impacts

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
Wage gap analysis	L. Ten Cate p26 Kings of Indigo p66 Schijvens p37	Excel overviews with calculated living wage gap for CMT suppliers. Comparison min. legal, paid & living wage.	2.2.1.4.1
Risks linked to companies purchasing practices	FNG	Buying risks matrix that describes the buying, merchandise and design process and linked buying practices risks and ways to avoid them.	2.2.1.5
Overview of prioritized risks and impacts identified by severity and likelihood	America Today p14-15 Babyface p30-35 ETP p17-18 L. ten Cate p11-12 Wibra	Explanation and overview of how severity and likelihood is applied, although not yet on a production location level.	2.2.4

Goals and actions

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
Connectivity matrix with goals, material themes and KPI's in CSR-report	<input type="checkbox"/> Zeeman p16	Clear overview of goals, KPI's and how far Zeeman is in realizing these and links to SDG's.	3.1
Action and impact on discrimination and gender	<input type="checkbox"/> Sting	Clear example of positive impact on discrimination and gender via female empowerment training in South India.	3.1.2

Stakeholder consultation and communication

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
How workers are included in their policies	<input type="checkbox"/> Patagonia	Background story on how the company includes the workers' voice.	4.1.1 & 4.3.3
How local stakeholders are included in their policies	<input type="checkbox"/> Kings of Indigo p62	It gives an example of the importance of structural engagement with local stakeholders next to regular auditing in times of COVID-19.	2.2.1.4 & 4.1.2 & 4.3.1
Working of a complaints procedure	<input type="checkbox"/> Kings of Indigo p106	Explanation of FWF complaints mechanism & workers' helpline (hotline).	4.2

Public Communication

Practical example of	Link and company	Reason for example	Question
Reports and overviews on full sustainability policy and practices	<input type="checkbox"/> WE fashion <input type="checkbox"/> G-star <input type="checkbox"/> Stella McCartney <input type="checkbox"/> Adidas	Extensive overview of policies & practices of all steps of the due diligence process.	4.3
Explanation of the five pillars of sustainability	<input type="checkbox"/> Kings of Indigo	Accessible way of presenting the full scope of their sustainability strategy and impacts.	4.3
Explanation of risk analysis, prioritization and actions	<input type="checkbox"/> Wibra	Short and concise overview of risk analysis, prioritization and impacts.	4.3.1
GRI Social Responsibility Report	<input type="checkbox"/> Zeeman p16	Accessible and easy to read report according to GRI.	4.3.2
Overview of goals and achievements	<input type="checkbox"/> ETP p19 <input type="checkbox"/> Hunkemöller p14 <input type="checkbox"/> Kings of Indigo p23	Example of goals and actions per RBC topic. Includes also the status of completion and follow up goals.	4.3.2
KPI overview	<input type="checkbox"/> Esprit <input type="checkbox"/> H&M p28	Extensive overview of general, circular & climate positive and transparency KPIs.	4.3.2 & 4.3.4
Excel road map to sustainability	<input type="checkbox"/> Profuomo	Roadmap 2018-2025 with goals & achievements.	4.3.2
Explanation of goals and actions on more sustainable materials and products	<input type="checkbox"/> America Today <input type="checkbox"/> HEMA p15-17 <input type="checkbox"/> O'Neill	Reporting about achieved results and targets and explanation of more sustainable materials.	4.3.2
Sustainable material chart	<input type="checkbox"/> G-star	Sustainability reporting about achieved results and targets 2011-2020.	4.3.2
Explanation of complaints handling	<input type="checkbox"/> Schijvens p27-30	Complaints handling by company, method, number of received complaints & resolved.	4.3.3
Explanation of complaints handling	<input type="checkbox"/> Schijvens	Very specific example of due diligence steps taken in case of child labour.	4.3.3
Overview of goals and performance on grievance mechanisms	<input type="checkbox"/> WE Fashion p42	Overview of grievance mechanisms in companies' supply chain, goal & results.	4.3.3

Public Communication

Explanation on workers approach	<input type="checkbox"/> Patagonia	Background story on how the company includes the workers' voice.	4.1.1.1 & 4.3.3
Transparency goals and commitments to suppliers	<input type="checkbox"/> Essenza Home p15-23	Clear transparency goals and long term commitments towards suppliers.	4.3.4
Manufacturing map	<input type="checkbox"/> C&A <input type="checkbox"/> G-star	Interactive manufacturing map with detailed information per supplier, also deeper down the chain.	4.3.4
Due Diligence integration in a company	<input type="checkbox"/> Esprit <input type="checkbox"/> Schijvens	Extensive explanation of how due diligence is integrated into the organization. Practical explanation of how the company has started working on due diligence	4.3.5
Explanation of purchasing practices strategy	<input type="checkbox"/> Schijvens p8-17	Status and goals of purchasing practices.	4.3.5
Stakeholder consultation process	<input type="checkbox"/> C&A <input type="checkbox"/> HEMA p10-14 <input type="checkbox"/> H&M <input type="checkbox"/> Zeeman p20	Extensive explanation of how the stakeholder consultations process works and on what topics stakeholders are consulted on. Note: further improvements can still be made from materiality to due diligence.	4.3.6
Local stakeholder engagement	<input type="checkbox"/> Hunkemöller	Example of local stakeholder engagement in supply chain project in Bangladesh and Turkey.	4.3.6
Participation in multi-stakeholder initiatives	<input type="checkbox"/> C&A <input type="checkbox"/> Esprit <input type="checkbox"/> ETP p12-13 <input type="checkbox"/> Just Brands	Various ways of details in explaining participation in multi-stakeholder initiatives.	4.3.7



SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD

Bezuidenhoutseweg 60

Postbus 90405

2509 LK Den Haag

T 070 3499 525

E communicatie@ser.nl

www.imvoconvenanten.nl/nl/kleding-en-textiel

© 2022, Sociaal-Economische raad