



Koninklijke Nederlandse
SPECERIJENVERENIGING

— SINDS 1916 —

Voortgangsrapportage IMVO-risicomanagement in de specerijensector

Resultaten van jaar 3 van het IMVO-convenant Voedingsmiddelen



Januari 2022
Secretariaat IMVO-convenant Voedingsmiddelen
Sociaal-Economische Raad

Inleiding

Op 29 juni 2018 ondertekende de Koninklijke Nederlandse Specerijen Vereniging (KNSV), samen met 10 andere organisaties, het IMVO-convenant Voedingsmiddelen. De KNSV heeft momenteel 61 leden. Niet voor alle leden is het convenant echter van toepassing omdat zij niet allemaal in specerijen handelen. Het is niet relevant voor dienstverleners zoals testlaboratoria, makelaars, verzekeraars en schoningsbedrijven. Dit soort bedrijven is ook expliciet van het convenant uitgesloten. De KNSV gaat ervan uit dat het convenant voor zo'n 50 leden wél van toepassing is. Dit betreft zowel specerijenproducenten/-verwerkers als -handelaren, waarvan sommigen ook direct betrokken zijn bij primaire productie in productielanden. De meeste KNSV leden zijn MKB. Sommige bedrijven hebben slechts een paar werknemers.

Samen met andere voedingsmiddelenbranches (FNLI en CBL), de overheid, vakbonden en ngo's heeft de KNSV vastgelegd zich in te zetten voor de verbetering van het IMVO-
risicomanagement, ofwel due diligence, volgens de OESO-richtlijnen. Door middel van due diligence kunnen bedrijven op beleidsniveau IMVO borgen, risico's in toeleveringsketens identificeren, analyseren en prioriteren, een plan van aanpak ontwikkelen om risico's aan te pakken, te verminderen of te voorkomen. Daarbij hoort het adequaat monitoren van de acties, ervan te leren, de due diligenceprocessen aan te passen en hierover transparant te communiceren.

Het secretariaat van het Voedingsmiddelenconvenant (ondergebracht bij de Sociaal-Economische Raad [SER]) is verantwoordelijk voor de monitoringsrapportage van de KNSV in het kader van de implementatie van het convenant.

Voor deze rapportage is deels gebruik gemaakt van eerdere deelrapportages (CREM 2020. *Voortgang IMVO-convenant Voedingsmiddelen Specerijensector: voortgang t/m jaar 2.* Amsterdam). Deze zijn te downloaden op de [website van de KNSV](#) en zijn eerder verschenen voor de [jaarrapportage 2019 – 2020](#) en de [jaarrapportage 2018 – 2019](#) van het *IMVO-convenant Voedingsmiddelen*.

Monitoring

De monitoring in het derde convenantsjaar is op een andere wijze gegaan dan de twee voorgaande jaren. Sinds het najaar van 2021 is namelijk een nieuwe online tool gelanceerd (<https://www.imvoself-assessment.nl/>) die de eerder gebruikte Excel-vragenlijsten vervangt. Net als voorgaande jaren kunnen bedrijven aangeven op welke wijze zij hun due diligence management inrichten en krijgen zij een score op basis van de gegeven antwoorden. De gestelde vragen en wijze van scores zijn vrijwel onveranderd gebleven, echter biedt de tool nu meer gebruiksgemak én maatwerkondersteuning aan het bedrijf op basis van de gegeven antwoorden. Hierdoor wordt er vanuit het convenant handelingsperspectief geboden om verder aan de slag te gaan met IMVO-risicomanagement. De monitoringsperiode liep in jaar 3 van september 2020 tot december 2021.

Net als vorig jaar zijn er twee vragenlijsten (*scans*) die beiden in de tool zitten: één voor het grootbedrijf en één voor het mkb. Op hoofdlijnen zijn deze scans vergelijkbaar, op detailniveau verschillen ze enigszins. In het volgende tabel is weergegeven hoe de thema's uit beide vragenlijsten tot elkaar verhouden.

Hoofdthema's uitgebreide due diligence scan	Hoofdthema's vereenvoudigde mkb due diligence scan
1. IMVO beleid	Beleid en verankering
2. Integratie in managementsysteem	
3. Klachtenmechanisme	Herstel
4. Overzicht structuur ketens	Inzicht en Actie
5. Overzicht risico's in ketens	
6. Risico's geprioriteerd	
7. Plan van Aanpak m.b.t. risico's en impacts	
8. Doelstellingen m.b.t. risico's en impacts geformuleerd	
9. Evaluatie van geïmplementeerde maatregelen	
10. Communicatie over IMVO beleid	Communicatie

Figuur 1: verhouding tussen vragenlijst voor grootbedrijf en mkb

Disclaimer

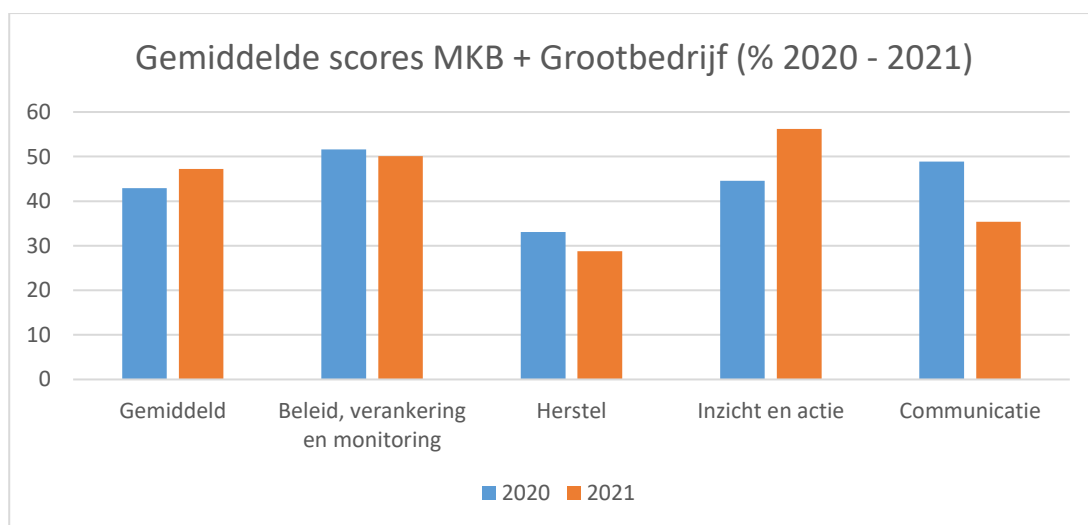
Op basis van de monitoring is het slechts mogelijk een *indruk* te geven van de due diligence prestaties binnen de KNSV. De bedrijven hebben zelf antwoorden op de vragenlijsten gegeven en doen dit geanonimiseerd. Daardoor kunnen sociaal-wenselijke antwoorden of verschillende interpretaties van vragen niet worden uitgesloten. Daarnaast is er een wisselende samenstelling van bedrijven die de assessment invult, bv. doordat nieuwe bedrijven de tool invullen of doordat bedrijven de tool niet opnieuw invullen. Tot slot is er geen informatie verkregen over de stand van zaken bij bedrijven die de vragenlijst niet hebben ingevuld. Al met al is voorzichtigheid bij het trekken van conclusies raadzaam.

Resultaten

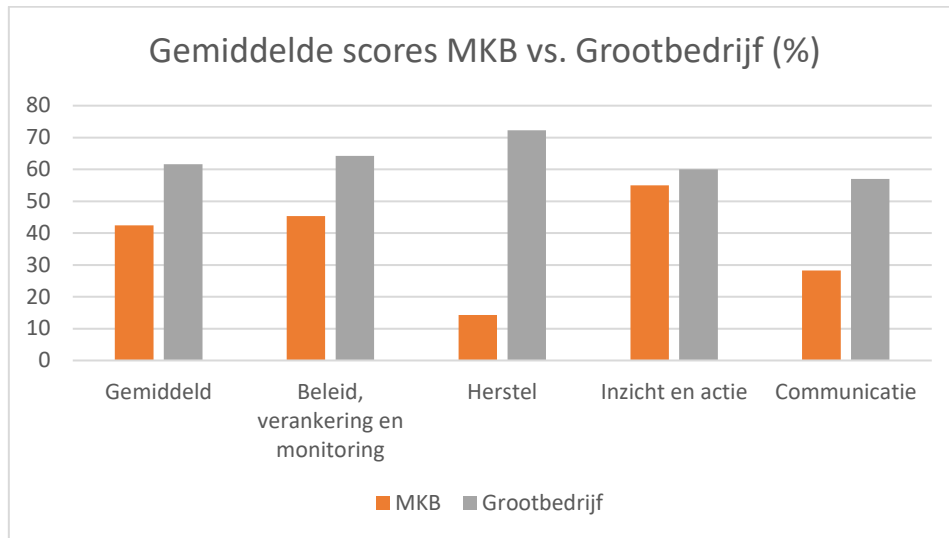
Algemeen beeld

Op basis van de in 2021 ingevulde scans komt het volgende beeld naar voren:

- In totaal zijn er twaalf (12) ingevulde scans ontvangen, waarvan negen (9) mkb-scans en drie (3) uitgebreide scans. Drie bedrijven hebben dit jaar de scan voor het eerst ingevuld, waarvan twee uit het mkb en een uit het grootbedrijf. Vorig jaar zijn er 19 ingevulde scans ontvangen, waarvan 11 grootbedrijf en 8 mkb.
- De lagere respons van dit jaar heeft mogelijk te maken met de kortere invultermijn die is gehanteerd. Daarnaast viel de monitoringsperiode dit jaar in de drukste periode van het jaar voor voedingsmiddelenbedrijven (eind november, begin december). Met de nieuwe online tool kunnen bedrijven nu gedurende het hele jaar door de vragenlijst invullen en aanpassen. De verwachting is dat volgend jaar (2022) een hogere respons behaald zal worden, deels omdat de monitoringsperiode eerder in het jaar plaatsvindt.
- In totaal heeft nu meer dan 50% van de KNSV-leden (27 bedrijven) waarvoor het IMVO-convenant relevant is minstens één keer de due diligence scan ingevuld en hebben IMVO op de agenda staan.
- Gemiddeld genomen is de gezamenlijk totaal score van mkb-bedrijven en grootbedrijven licht gestegen van 42,9% naar 47,2%. Dit komt met name door een hogere score op het onderdeel 'inzicht en actie,' dat ook het thema met de zwaarste weging is in beide scans. Deze score balanceert de lagere scores uit die dit jaar op de overige thema's zijn behaald. Figuur 2 laat de gemiddelde scores van mkb-bedrijven en grootbedrijven tezamen zien van zowel dit jaar als vorig jaar.
- Bij de vergelijking tussen mkb en het grootbedrijf, is te zien dat het grootbedrijf op alle vlakken beter scoort dan de mkb-bedrijven. Figuur 3 visualiseert dit verschil voor de verschillende thema's.



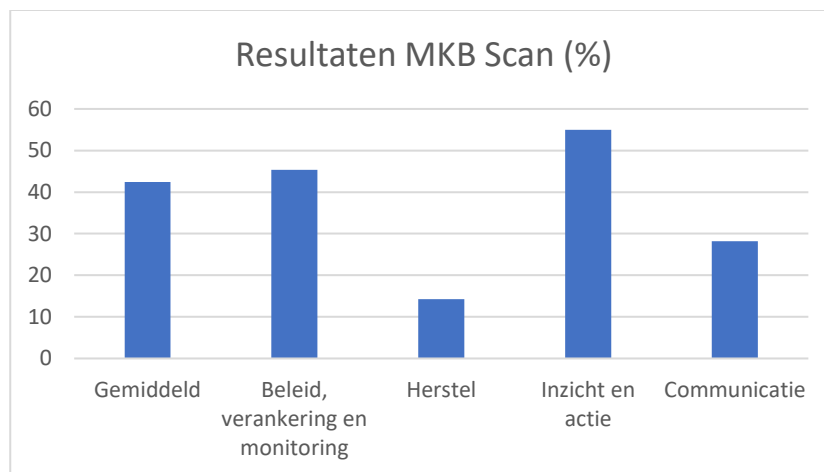
Figuur 2: gemiddelde scores van MKB en grootbedrijf samen voor 2020 en 2021



Figuur 3: gemiddelde scores van MKB en grootbedrijf voor 2021

Resultaten mkb-scan

De behaalde score in de mkb-scan ten opzichte van de maximum te behalen score (op alle deelonderwerpen) varieerde in 2021 van 17% tot 73%. Het gemiddelde over alle mkb-bedrijven bedroeg 44%. Vier van de negen bedrijven behaalden meer dan 50% van het totaal aantal te behalen punten. Figuur 4 laat de gemiddelde scores zien per thema.



Figuur 4: gemiddelde scores mkb-bedrijven

Beleid, verankering en monitoring

De monitoring geeft een score van 45,3% voor beleid, verankering en monitoring, met grote verschillen in scores tussen de bedrijven variërend van 13% tot 76%. Vrijwel alle respondenten geven aan IMVO thema's te hebben geïntegreerd in het inkoopbeleid, waarvan voornamelijk kinderarbeid, gedwongen arbeid en leefbaar loon. Daarentegen hebben de meeste hier nog geen meetbare doelen op vastgelegd. In het kader van monitoring geven vrijwel alle respondenten aan hiervoor bedrijfsbezoeken aan leveranciers uit te voeren.

Toegang tot Herstel

De gemiddelde score op dit onderdeel is 14,2%. Dit ligt hoger dan vorig jaar (8,4%). Desondanks blijft de score aan de lage kant. Dit komt voornamelijk doordat maar 1 bedrijf een externe klachtenregeling heeft voor belanghebbenden. Daarentegen hebben 4 bedrijven een interne klachtenregeling. Er wordt hier specifiek gevraagd naar klachtenregelingen over het onvoldoende naleven van mensenrechten, arbeidsrechten, veiligheid en milieu.

Inzicht en actie

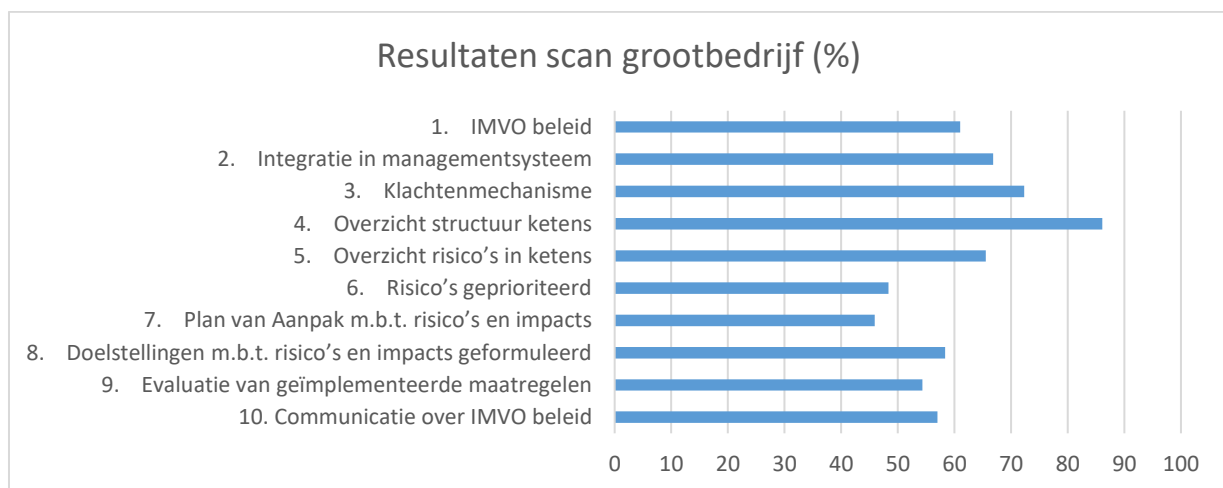
Op het onderdeel inzicht en actie is er dit jaar een score van 55,0% behaald. De scores variëren van rond de 30% tot 75%. Alle respondenten geven aan inzicht te hebben in de toeleveringsketen, bijvoorbeeld als het gaat om herkomstlanden, aantal ketenschakels en gegevens van leveranciers. Uit de data blijkt dat de grootste reden hiervoor te maken heeft met issues omtrent voedselveiligheid en voedsel fraude, waarbij kennis van de keten noodzakelijk is. Deze kennis wordt meer en meer gebruikt om tevens inzicht in IMVO-risico's te verkrijgen. Dit wordt grotendeels door eigen onderzoek gedaan.

Communicatie

Op het onderdeel communicatie hebben de mkb-bedrijven dit jaar een score van 28,21% behaald. Het valt op dat 3 bedrijven helemaal niet communiceren over IMVO. Dit brengt het gemiddelde flink naar beneden. Zij geven echter wel aan dit nog niet gedaan te hebben omdat ze niet precies weten hoe dit aan te pakken en geven aan hierbij assistentie te kunnen gebruiken. De hoogste score is 62%. Bedrijven die wel communiceren doen dit ook vaak met belanghebbenden, zoals klanten, leveranciers en maatschappelijke organisaties.

Resultaten uitgebreide scan

De werkelijk behaalde score in de uitgebreide scan ten opzichte van de maximum te behalen score (op alle deelonderwerpen) varieerde in 2021 van 40% tot 76%. Het gemiddelde over alle bedrijven bedroeg 61%. Twee van de drie bedrijven behaalden meer dan 50% van het totaal aantal te behalen punten. Figuur 4 toont de gemiddelde scores op de 10 essentiële vragen omtrent IMVO-risicomanagement, zoals ontleend van het IMVO-convenant (zie bijlage 1 in het IMVO-convenant voedingsmiddelen).



Figuur 5: gemiddelde scores grootbedrijf

Beleid, verankering en toegang tot herstel

Alle drie de bedrijven hebben een IMVO-beleid en communiceren deze intern. Twee bedrijven doen dit ook publiekelijk. Het beleid is over het algemeen goed geïntegreerd in de bedrijven, bijvoorbeeld in het inkoopbeleid en via betrokkenheid van verschillende afdelingen. Alle drie de bedrijven hebben ook een klachtenregeling, al geldt voor twee bedrijven dat dit uitsluitend gaat om een intern klachtenregeling.

Twee bedrijven integreren nog niet alle 10 IMVO-thema's uit het convenant in hun beleid, waarvan in het bijzonder landrechten nog weinig aandacht krijgt. Dit geldt ook voor mkb-bedrijven. Daarnaast kunnen twee bedrijven nog verbetering maken door alle leveranciers te trainen over de toepassing van de leverancierscode of duurzaamheidswensen van het bedrijf. Tot nu toe gebeurt dit voor deze bedrijven alleen nog bij risicovolle leveranciers.

61% <i>1. IMVO-beleid</i>	67% <i>2. IMVO-integratie</i>	72% <i>3. Klachtenmechanisme</i>
-------------------------------------	---	--

Identificatie, beoordeling en prioritering van risico's

Net als bij het mkb, zien we dat de bedrijven die de uitgebreide scan hebben ingevuld het best presenteren op het onderwerp 'overzicht van de keten.' Zij hebben goed overzicht van de herkomstlanden, aantal ketenschakels, productiemethoden en eerste leveranciers. Zij hebben alleen niet allemaal even goed overzicht van de tweedelijnsproductielocaties. De IMVO-risico's zijn het best per grondstof in kaart gebracht. Twee bedrijven werken nog aan het verder in kaart brengen van risico's op landen en producentenniveau.

86% <i>4. Overzicht keten</i>	66% <i>5. Inzicht risico's</i>	48% <i>6. Risicoprioritering</i>
---	--	--

Plan van aanpak

Op basis van de risicoanalyses wordt er van bedrijven verwacht dat zij een plan van aanpak opstellen om risico's te voorkomen of te mitigeren. De drie bedrijven zijn hier mee bezig, waarbij de ene verder is dan de ander. Over het algemeen hebben de bedrijven concrete doelen gesteld voor hun plan van aanpak. De uitdaging is om deze doelen in acties om te zetten, waarbij er systematische monitoring plaatsvindt of de genomen acties tot gewenste verbetering leiden.

46% <i>7. Acties opgesteld</i>	58% <i>8. Doelstellingen</i>
--	--

Verificatie en communicatie IMVO-maatregelen

Op het onderdeel verificatie en communicatie verschillen de drie bedrijven die de uitgebreide scan hebben ingevuld van elkaar. Eén bedrijf evalueert het beleid en communiceert dit zowel intern als extern. Een ander bedrijf is met beide onderwerpen bezig en het derde bedrijf doet dit nog niet actief. Alle drie de bedrijven communiceren wel intern over hun IMVO inspanningen. Daarnaast overleggen alle drie de bedrijven met belanghebbenden, al dan niet met verschillende frequenties.

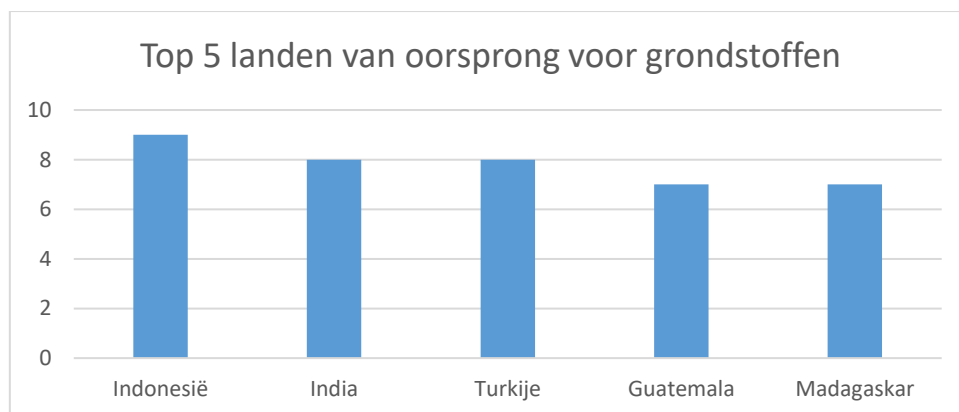
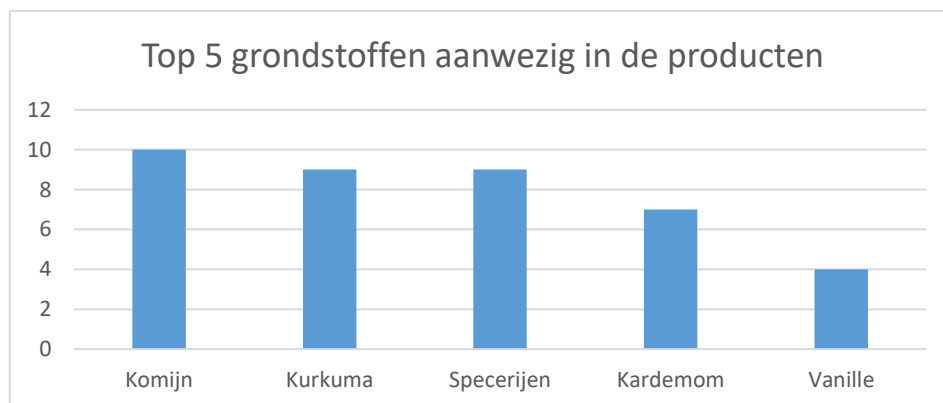
54% <i>9. Evaluatie IMVO-beleid</i>	57% <i>10. Communicatie</i>
---	---------------------------------------

Grondstoffen en herkomstlanden

Als onderdeel van de nieuwe online tool zijn er dit jaar voor het eerst extra vragen over de inkoop van grondstoffen en hun geografische oorsprong toegevoegd. Bedrijven van de KNSV zijn gevraagd om voor 17 grondstoffen aan te geven of zij deze inkopen en zo ja, waar de geografische oorsprong ligt. Deze vragen zijn zowel aan de mkb-bedrijven als grootbedrijven gevraagd, waardoor de data goed te combineren is.

Voortbouwend op deze data, zijn de partijen in het convenant in 2022 voornemens de bedrijven verder te helpen bij het inzichtelijk brengen van hun grondstofketens. Dit kan bijvoorbeeld worden gedaan voor grondstoffen en landen die veel voorkomen binnen de sector. Partijen in het convenant kunnen deze bedrijven gezamenlijk ondersteunen door risicoanalyses uit te voeren en projecten op te starten. De verdere analyse van deze data en de in te zetten acties zullen begin 2022 worden opgepakt in de werkgroepen.

Hieronder een overzicht van de top 5 ingekochte grondstoffen¹ en top 5 herkomstlanden voor de 12 bedrijven die dit jaar aan de monitoring hebben meegedaan.



¹ In de top 5 grondstoffen figuur is de algemene productgroep 'specerijen' opgenomen, omdat dit één van de antwoordopties is in de tool. De vragenlijst bevat voor de rest alleen 4 specifieke specerijen (komijn, kurkuma, kardemom en vanille), naast 12 andere grondstoffen (niet-specerijen). Dit geeft voor de KNSV geen duidelijk overzicht van de meest ingekochte specerijen. Voor een beter overzicht zal er volgend jaar voor de KNSV een verdere specificering komen van de antwoordoptie 'specerijen'.

Acties voor het komende jaar

- Het IMVO-convenant structureel op de agenda van alle KNSV-bijeenkomsten houden en meer bekendheid geven aan de online monitoringstool, inclusief ondersteuning.
- In het vorige jaar zijn enkele KNSV-leden een nieuw project op het gebied van kinderarbeid gestart. Dit project richt zich op chilipeper uit India en zwarte peper uit Vietnam. In het eerste projectdeel vinden de impact assessments plaats en worden verbeterplannen ontwikkeld (diverse toeleveranciers van de drie bedrijven hebben reeds aangegeven daarbij een rol te willen spelen). In het tweede projectdeel worden de verbeterplannen geïmplementeerd. Daarnaast optimaliseren de drie bedrijven in het consortium hun algemene due diligence management. Door de covid-19 pandemie is de uitvoering van dit initiatief vertraagd. Deze initiatieven zouden in het komende jaar nauwer bij het IMVO-convenant kunnen worden betrokken door bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van bijeenkomsten voor kennisuitwisseling.
- Het stimuleren en faciliteren van due diligence management wordt als een belangrijke meerwaarde van het convenant gezien. Het komende jaar zal het IMVO-convenant blijven inzetten op deze ondersteuning door bijvoorbeeld de *Kennisbank* in de online monitoringstool te verbeteren en het verzorgen van trainingen op gebied van *Inkoop en IMVO* en *Introductie in IMVO-risicomanagement*. Leden van de KNSV kunnen hier gebruik van maken om zodoende eigen due diligenceprocessen op te zetten of uit te breiden.
- Opvolging geven aan de resultaten van deze monitoring, in het bijzonder de opgehaalde data over grondstoffen en herkomstlanden.

Verdere aanbevelingen kunnen worden gehaald uit de eerdere deelrapportage van afgelopen jaar. Deze is [hier](#) te vinden. Verdere informatie over IMVO en de KNSV staat [hier](#).